



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ 2005

Περιεχόμενα



5

Εισαγωγή

Αποστολή της ΕΠΑ
Σύνθεση της Επιτροπής
Υπηρεσία της ΕΠΑ
Εξουσίες και Αρμοδιότητες
Σχέσεις με άλλα θεσμικά όργανα



35

Εφαρμογή του περί Έλεγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμου 22(Ι)/99, όπως έχει τροποποιηθεί μέχρι τις 31/12/2005

Αποφάσεις επί γνωστοποιηθέντων συγκεντρώσεων
Εκκρεμείς έλεγχοι συγκεντρώσεων



19

Σχέσεις σε Διεθνές Επίπεδο



41

Δικαστικός Έλεγχος των Αποφάσεων της ΕΠΑ



21

Εφαρμογή του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου 207/89, όπως έχει τροποποιηθεί μέχρι τις 31/12/2005

Αποφάσεις επί αυτεπάγγελτων ερευνών
Αποφάσεις επί καταγγελιών
Αποφάσεις επί γνωστοποιήσεων για χορήγηση Αρνητικής Πιστοποίησης ή Ατομικής Εξαίρεσης



43

Προγραμματισμός για το 2006

ΧΑΙΡΕΤΙΣΜΟΣ ΠΡΟΕΔΡΟΥ

Το 2005 η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ) ολοκλήρωσε μια δεκαπενταετία δράσης και μια πενταετία λειτουργίας με τη σημερινή της μορφή, προωθώντας πιο αποτελεσματικά τις αρχές του ανταγωνισμού. Με τις θεσμικές και άλλες αλλαγές που πραγματοποιήθηκαν, ενισχύθηκε η αυτοτέλεια και η ανεξαρτησία της ΕΠΑ και έγινε ευρύτερα γνωστός ο ρόλος της. Με τη διεύρυνση των εξουσιών της απέκτησε τη δυνατότητα να παρεμβαίνει αποτελεσματικά στους διάφορους τομείς της αγοράς ώστε να προάγεται ο ανταγωνισμός. Παράλληλα, το 2005, ως η πρώτη χρονιά μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, επιταχύνθηκαν οι διαδικασίες για προσαρμογή στο ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Μέσα στο 2005 η ΕΠΑ κλήθηκε να αντιμετωπίσει ένα αυξημένο όγκο καταγγελιών. Ειδικότερα, δέχθηκε 84 καταγγελίες, 1 αίτηση για χορήγηση αρνητικής πιστοποίησης και ατομικής εξαιρέσης και έδωσε οδηγίες για 5 αυτεπάγγελτες έρευνες. Επίσης, εξέδωσε 19 αποφάσεις και έλεγξε 10 συγκεντρώσεις επιχειρήσεων. Η κατακόρυφη αύξηση του όγκου εργασίας, συγκριτικά με τα προηγούμενα έτη, αντιμετωπίστηκε από την ΕΠΑ στα ίδια πλαίσια ανθρώπινου δυναμικού και δυνατοτήτων χάρη στη συλλογική προσπάθεια όλων των μελών της Επιτροπής και της Υπηρεσίας, προς τους οποίους εκφράζω τις ευχαριστίες μου.

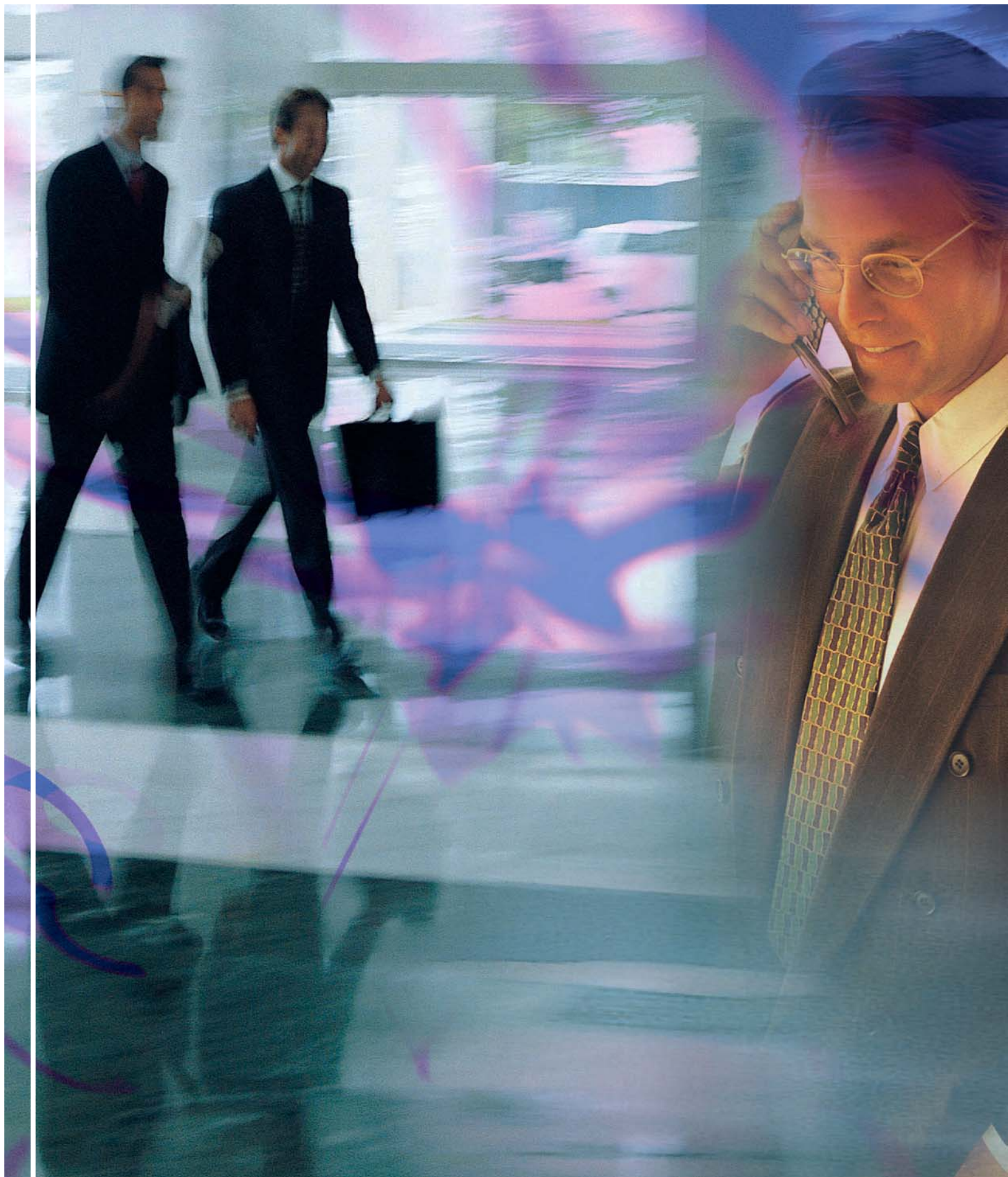
Η ΕΠΑ θα συνεχίσει, στο μέτρο των δυνατοτήτων της, την παρέμβαση της στη διασφάλιση του υγιούς ανταγωνισμού, μέσω της ενίσχυσης του ανθρώπινου δυναμικού, της υποδομής και της ανεξαρτησίας της και μέσω της ολοκλήρωσης του έργου πλήρους εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο, ώστε να εμπεδωθεί η αντίληψη ότι ο καταναλωτής σε μια υγιή ανταγωνιστική αγορά απολαμβάνει αγαθά και υπηρεσίες σε πλαίσια δίκαιων τιμών και καλύτερης ποιότητας και παράλληλα τυγχάνει καλύτερης εξυπηρέτησης και απολαμβάνει τους καρπούς της τεχνολογικής προόδου και ανάπτυξης. Με αυτό τον τρόπο προάγεται το δημόσιο συμφέρον και διασφαλίζονται καλύτερες συνθήκες ανάπτυξης.

Η ΕΠΑ, ως η αρμόδια αρχή για την εφαρμογή της νομοθεσίας του ανταγωνισμού στην Κύπρο, έχει αυξημένες υποχρεώσεις, λόγω του ευρωπαϊκού κεκτημένου και των νέων συνθηκών αγοράς, τις οποίες θέτει ως προτεραιότητες για το 2006.

Γιώργος Ον. Χριστοφίδης

Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού





Εισαγωγή

ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΕΠΑ

Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (το εξής “ΕΠΑ”) συστάθηκε το 1990 με τη θέσπιση του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου 207/89, στα πλαίσια του γράμματος και του πνεύματος της Συνθήκης Εγκαθιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας. Έκτοτε, ο εν λόγω νόμος έχει τροποποιηθεί τέσσερις φορές και ουσιαστικές αλλαγές έχουν προκύψει ως αποτέλεσμα αυτών των τροποποιήσεων, με κυριότερη την ενίσχυση του ρόλου της Επιτροπής ως ανεξάρτητης διοικητικής αρχής.

Η ΕΠΑ αποτελεί το θεσμοθετημένο όργανο στο οποίο ο νομοθέτης έχει αναθέσει την αποκλειστική αρμοδιότητα για τη αποκατάσταση, διατήρηση και ενίσχυση συνθηκών υγιούς, ελεύθερου και ανόθευτου ανταγωνισμού σε όλους τους τομείς της κυπριακής οικονομίας. Ειδικότερα, ο περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος 207(Ι)/89, σε συνάρτηση με τον περί Ελέγχου Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμο 22(Ι)/99, όπως έχουν τροποποιηθεί μέχρι σήμερα, θέτουν το πλαίσιο των κανόνων και αρχών που στόχο έχουν την εξασφάλιση αποτελεσματικού ανταγωνισμού εντός της κυπριακής αγοράς και επιφορτίζουν την Επιτροπή με την υποχρέωση εκπλήρωσης του στόχου αυτού, που θα προσφέρει στον καταναλωτή αγαθά και υπηρεσίες σε καλύτερες τιμές, καλύτερη ποιότητα και εξυπηρέτηση.

Η πολιτική του ανταγωνισμού, όμως, πέραν της προστασίας των συμφερόντων του καταναλωτή με τη βελτιστοποίηση της ποιότητας και της τιμής των προϊόντων και υπηρεσιών, υποχρεώνει τις επιχειρήσεις να επιδιώκουν την ανταγωνιστικότητα και την οικονομική αποτελεσματικότητα με την ταυτόχρονη δημιουργία ευνοϊκού κλίματος προς την καινοτομία και την τεχνολογική πρόοδο, που θα έχει θετικά αποτελέσματα για τις επιχειρήσεις και την οικονομία γενικότερα.

Η ΕΠΑ διαδραματίζει ένα σημαντικό ρόλο στην αποκατάσταση, διασφάλιση και προστασία ενός υγιούς ανταγωνιστικού πλαισίου σε όλους τους τομείς της κυπριακής οικονομίας. Όπως φαίνεται από την πληθώρα των αποφάσεων της ΕΠΑ κατά το 2005, αλλά και τα προηγούμενα έτη, η Επιτροπή έχει ασκήσει τις εξουσίες της σε ένα μεγάλο φάσμα των αγορών, όπως είναι οι αγορές των τηλεπικοινωνιών, ενέργειας, αερομεταφορών, τραπεζών, πετρελαιοειδών και υποπροϊόντων, τηλεοπτικών δικαιωμάτων, διανομής έντυπου τύπου, ζωοτροφών, γεωργικών προϊόντων, ταξιδιωτικών πρακτορείων, τσιμέντων, σκυροδεμάτων, τσιγάρων, τούβλων, υπηρεσιών αποστολής δεμάτων και επισκευής αυτοκινήτων.

Κατά το πρώτο έτος μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η ΕΠΑ διαπίστωσε ότι ο ανταγωνισμός σε ορισμένες σημαντικές αγορές, όπως οι τηλεπικοινωνίες και η ενέργεια, βρίσκονται σε αρχικά στάδια. Γι’ αυτό



το λόγο καθίσταται πιο αναγκαία η προληπτική και αποτρεπτική επέμβαση της ΕΠΑ και παράλληλα η ενημέρωση και επιμόρφωση όλων των εμπλεκόμενων φορέων.

Κατά το υπό ανασκόπηση έτος, η ΕΠΑ κλήθηκε να αντιμετωπίσει ένα αυξημένο όγκο εργασίας. Ο αυξημένος αριθμός υποθέσεων που χειρίστηκε το 2005 σε σύγκριση με το 2004 είναι ενδεικτικός του γεγονότος ότι οι επιχειρήσεις και οι καταναλωτές έχουν αρχίσει να αντιλαμβάνονται τη σημασία της διασφάλισης υγιούς ανταγωνισμού καθώς και την ευχέρεια που τους παρέχει η σχετική νομοθεσία για να διασφαλιστεί ο υγιής ανταγωνισμός στον τομέα που δραστηριοποιούνται. Γι' αυτό το λόγο, συνεχίζεται η ενημέρωση όλων των εμπλεκόμενων και επηρεαζόμενων φορέων και των καταναλωτών για θέματα ανταγωνισμού μέσα από ενημερωτικές εκδόσεις, όπως είναι το ενημερωτικό φυλλάδιο με τον τίτλο «Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού: Ένας θεσμός στην υπηρεσία του πολίτη και των επιχειρήσεων» που εκδόθηκε το 2005.

Στα πλαίσια της Στρατηγικής της Λισσαβώνας, η ΕΠΑ εισήγαγε τη δική της στρατηγική για ενδυνάμωση της διοικητικής και λειτουργικής της δομής, ώστε να ενισχύει τις επιδιώξεις του εθνικού στρατηγικού σχεδίου της Κύπρου σε σχέση με τη Στρατηγική της Λισσαβώνας και έχει αναλάβει συγκεκριμένες δεσμεύσεις για την υλοποίηση της στρατηγικής αυτής.

Η ΕΠΑ θα συνεχίσει τη δυναμική παρέμβαση της στη διασφάλιση του υγιούς ανταγωνισμού και θα λαμβάνει μέτρα για αντιμετώπιση των ελλείψεων που υπάρχουν, ιδιαίτερα όσον αφορά το ανθρώπινο δυναμικό και την εξειδίκευσή του. Το κράτος ανταποκρίνεται θετικά στα εκάστοτε αιτήματα της ΕΠΑ, στο βαθμό που αυτά εντάσσονται στη γενικότερη οικονομική πολιτική του, κάτι που επιτρέπει στην ΕΠΑ να αντιμετωπίσει σε ικανοποιητικό βαθμό τις καθημερινά αυξανόμενες ανάγκες της. Παρόλα αυτά, υπάρχουν προβληματισμοί για τα πιο κάτω θέματα:

1. Η οικονομική ανεξαρτησία της ΕΠΑ μέσω της εξασφάλισης των αναγκαίων κονδυλίων, χωρίς να επιβαρύνεται ο κρατικός προϋπολογισμός, μέσα από χρηματοδότηση που να γίνεται από άλλες πηγές, όπως ισχύει σε άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
2. Η αλλαγή του καθεστώτος που ισχύει όσον αφορά την άμεση διοχέτευση των εσόδων της ΕΠΑ από χρηματικές ποινές στο πάγιο ταμείο, που είχε ως αποτέλεσμα τη δημιουργία προβλημάτων στην άμεση επιστροφή των καταβληθέντων χρημάτων σε ημικρατικούς οργανισμούς και σε άλλες επιχειρήσεις, όταν η σχετική καταδικαστική απόφαση της ΕΠΑ ακυρώνεται από το Ανώτατο Δικαστήριο.
3. Η άμεση εφαρμογή του ευρωπαϊκού κεκτημένου, όπως είναι η υποχρέωση της ΕΠΑ.
4. Η απόκτηση νομικής προσωπικότητας ώστε η ΕΠΑ να καθίσταται φορέας δικαιωμάτων και υποχρεώσεων.
5. Η περαιτέρω ενίσχυση της ανεξαρτησίας της ΕΠΑ, ως αποκλειστικός φορέας που εφαρμόζει το ευρωπαϊκό κεκτημένο για θέματα ανταγωνισμού, για τη διασφάλιση ενός υγιούς πλαισίου ανταγωνισμού.

Η ΕΠΑ, έχοντας πλήρη επίγνωση του σημαντικού ρόλου που επιτελεί στον τομέα της οικονομίας, επιδιώκει να υλοποιεί το έργο της με πλήρη σεβασμό προς όλους τους οικονομικούς φορείς και παράγοντες που έχουν ιστορία, παράδοση και συμβολή στην οικονομία και ανάπτυξη του τόπου.

ΣΥΝΘΕΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Η Επιτροπή είναι πενταμελής και απαρτίζεται από τον Πρόεδρο και τέσσερα Μέλη που διορίζονται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, μετά από πρόταση του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Ο Πρόεδρος της Επιτροπής είναι νομικός και διορίζεται υπό καθεστώς πλήρους απασχόλησης, σε αντίθεση με τα Μέλη της Επιτροπής. Τα Μέλη της Επιτροπής είναι πρόσωπα με ειδικευμένη γνώση και πείρα στα νομικά, τα οικονομικά, το εμπόριο ή τη βιομηχανία και είναι ικανά να συμβάλουν στην πραγμάτωση των σκοπών του Νόμου. Δύο τουλάχιστον από τα Μέλη διορίζονται από τον ιδιωτικό τομέα. Ο Πρόεδρος και τα Μέλη διορίζονται για περίοδο πέντε ετών και η θητεία τους δύναται να ανανεωθεί για μία μόνο περίοδο.

Με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 4/8/2005, η σύνθεση της Επιτροπής διαφοροποιήθηκε με το διορισμό νέου Προέδρου στη θέση του κ. Χριστόδουλου Τσέλεπου μέχρι τον Δεκέμβριο του 2005. Ο νέος Πρόεδρος της Επιτροπής είναι ο κ. Γιώργος Ον. Χριστοφίδης και ανέλαβε καθήκοντα στις 5/8/2005.

Στις 19/12/2005 το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφαση του διόρισε τον κ. Γιώργο Ον. Χριστοφίδη Πρόεδρο της Επιτροπής για περίοδο πέντε ετών, και τους κ.κ. Κωστή Ευσταθίου, και Λεόντιο Περικλέους Μέλη της Επιτροπής για περίοδο πέντε ετών.

Η σύνθεση της Επιτροπής το Δεκέμβριο του 2005, μετά και από τις αλλαγές που σημειώθηκαν κατά τη διάρκεια του έτους, είχε ως εξής:

Γιώργος Ον. Χριστοφίδης
Πρόεδρος της Επιτροπής

Ανδρέας Δημητρίου
Μέλος της Επιτροπής

Κωστής Ευσταθίου
Μέλος της Επιτροπής

Ηλίας Μ. Θεοδώρου
Μέλος της Επιτροπής

Λεόντιος Περικλέους
Μέλος της Επιτροπής



Ο Γιώργος Χριστοφίδης κατάγεται από τη Λεμεσό και είναι κάτοχος πτυχίων Νομικής του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, Φυσικομαθηματικής του Πανεπιστημίου Αθηνών, Παιδαγωγικών του Αμερικάνικου Πανεπιστημίου στη Βηρυτό, καθώς επίσης και Μεταπτυχιακού τίτλου Ψυχολογίας και Κοινωνιολογίας του Αμερικάνικου Πανεπιστημίου στη Βηρυτό. Μέχρι τις αρχές του 1980 εργάστηκε ως καθηγητής της Φυσικής σε Λύκεια της Λευκωσίας, Λεμεσού και Πάφου και στη συνέχεια άσκησε το δικηγορικό επάγγελμα με δικό του γραφείο στη Λεμεσό. Διετέλεσε Βουλευτής, μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Πρόεδρος του Συμβουλίου Τύπου και Πρόεδρος του Οργανισμού Λυρικής Σκηνής Κύπρου της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας Συνδέσμου Ομίλων UNESCO (WFUCA). Είναι Πρόεδρος της Ευρωπαϊκής και Κυπριακής Ομοσπονδίας Συνδέσμων και Ομίλων UNESCO (EFUCA), Πρόεδρος της Επιτροπής για την Αποκατάσταση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων σε ολόκληρη την Κύπρο, σύμβουλος στην Εκτελεστική Γραμματεία του Εθνικού Οργανισμού Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Πρόεδρος του Πολιτιστικού Ομίλου ΝΕΜΕΣΙΣ. Συμμετείχε σε πολλά διεθνή συνέδρια για θέματα ανθρωπίνων δικαιωμάτων, πολιτισμού και παγκόσμιας αλληλεγγύης και συνέγραψε πολλές επιστημονικές μελέτες και άρθρα σχετικά με το αντικείμενο των δραστηριοτήτων του, που έχουν δημοσιευτεί.

Ο Ανδρέας Δημητρίου είναι εγκεκριμένος λογιστής και είναι συνétairos της Ernst & Young. Από το 1998 είναι Διευθυντής του τομέα παροχής ελεγκτικών και συμβουλευτικών υπηρεσιών σε τραπεζικούς, ασφαλιστικούς και άλλους χρηματοοικονομικούς οργανισμούς στη Νοτιοανατολική Ευρώπη. Είναι μέλος του Σώματος Εγκεκριμένων Λογιστών της Αγγλίας και Ουαλίας (Institute of Chartered Accountants in England and Wales) και Κύπρου. Διετέλεσε μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου της Αρχής Λιμένων Κύπρου, μέλος του Συμβουλίου του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου και προήδρευσε διαφόρων επιτροπών του εν λόγω Συνδέσμου. Είναι μέλος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού Κύπρου από το 1998.

Ο Κωστής Ευσταθίου είναι δικηγόρος και ασκεί το επάγγελμα από το 1990 στη Λευκωσία. Αποφοίτησε το 1986 από τη Νομική Σχολή του Πανεπιστημίου Αθηνών. Παρακολούθησε μεταπτυχιακές σπουδές στο Université Libre de Bruxelles (1987-1989), όπου απέκτησε το μεταπτυχιακό τίτλο Licence Speciale en Droit Europeen. Το 1990, απέκτησε Δίπλωμα στο θέμα του Ανταγωνισμού από το University of Bristol, στο Ηνωμένο Βασίλειο. Διετέλεσε μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου της Eurocyrgia και το 2001 εξελέγη στο αξίωμα του Δημάρχου Λασιών. Από το 1998 είναι μέλος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού.

Ο Ηλίας Θεοδώρου σπούδασε Οικονομικά στο London School of Economics, όπου το 1986 έλαβε τον τίτλο BSc (Honors) στα Οικονομικά και είναι μέλος του Σώματος Εγκεκριμένων Λογιστών της Αγγλίας και Ουαλίας (Institute of Chartered Accountants in England and Wales). Το 1991 επέστρεψε στην Κύπρο ως Διευθυντής στο ελεγκτικό τμήμα της PricewaterhouseCoopers στη Λεμεσό και το 1997 έγινε συνétairos της εταιρείας, όπου ασχολείται με ελεγκτικές και συμβουλευτικές υπηρεσίες με ένα ευρύ φάσμα πελατών. Είναι, επίσης, εκλεγμένο μέλος του εννιαμελούς Εκτελεστικού Συμβουλίου της PricewaterhouseCoopers Κύπρου. Κατά την περίοδο 2000-2002 διετέλεσε Πρόεδρος της Συντονιστικής Επιτροπής Λεμεσού-Πάφου του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ). Το 2003 διορίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο μέλος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού.

Ο Λεόντιος Περικλέους είναι κάτοχος πτυχίων Γεωπονίας από το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, και Οικονομικών από την Ανωτάτη Βιομηχανική Σχολή Θεσσαλονίκης (Μακεδονικό Πανεπιστήμιο). Εργάζεται, από τις αρχές του 1973, στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού όπου κατέχει τη θέση Ανώτερου Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας και εκτελεί χρέη Αναπληρωτή Διευθυντή της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών. Διετέλεσε μέλος σε διάφορα Διοικητικά Συμβούλια Ημικρατικών Οργανισμών και άλλων Διυπουργικών Επιτροπών. Συμμετείχε σε συνομιλίες με την Ευρωπαϊκή Ένωση για εναρμόνιση της Κυπριακής νομοθεσίας με το αντίστοιχο κοινοτικό κεκτημένο στους τομείς του Ανταγωνισμού και της Προστασίας των Καταναλωτών. Έλαβε μέρος σε πολλά τοπικά και διεθνή συνέδρια. Από τον Μάιο του 2004 είναι μέλος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού.

ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΕΠΑ

Η Επιτροπή κατά την ενάσκηση του έργου της επικουρείται από την Υπηρεσία, η οποία έχει την αρμοδιότητα, μετά από οδηγίες της Επιτροπής, να διενεργεί τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα για τη διαπίστωση παραβάσεων της νομοθεσίας, να διενεργεί έρευνες σε επιχειρήσεις, να ελέγχει γνωστοποιήσεις επιχειρήσεων σε σχέση με συγκεντρώσεις και συμπράξεις που υποβάλλονται στην Επιτροπή, να παρακολουθεί την εφαρμογή των αποφάσεων της Επιτροπής και να συντάσσει σχετικές εισηγήσεις προς την Επιτροπή.

Η Υπηρεσία αποτελείται από το Γραμματέα, τους Λειτουργούς και το Γραμματειακό Προσωπικό. Ο Γραμματέας, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου, είναι υπεύθυνος της Υπηρεσίας, παρίσταται στις συνεδριάσεις της ΕΠΑ και τηρεί τα πρακτικά των συνεδριάσεων. Η Υπηρεσία της ΕΠΑ απαρτίζεται τόσο από δικηγόρους, όσο και από οικονομολόγους που, κυρίως, έχουν στην αρμοδιότητα τους την υποβοήθηση της ΕΠΑ στην εφαρμογή των προνοιών των νομοθεσιών περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού (Νόμος 207(Ι)/89) και περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων των Επιχειρήσεων (Νόμος 22(Ι)/99), όπως έχουν τροποποιηθεί.

Το 2005 ο αριθμός των μελών της Υπηρεσίας μειώθηκε με την αποχώρηση του Γραμματέα της Επιτροπής. Έχουν ξεκινήσει οι απαραίτητες διεργασίες για την πλήρωση της κενής θέσης, οι οποίες δεν ολοκληρώθηκαν εντός του 2005 και σύντομα αναμένεται ο διορισμός νέου Γραμματέα της Επιτροπής. Επίσης, το 2005 ανανεώθηκε η σύμβαση υπηρεσιών ενός Συμβούλου της Επιτροπής.



Περί το τέλος του 2005 τα μέλη της Υπηρεσίας ανέρχονταν σε 17 και ήταν τα ακόλουθα:

Όνομα	Θέση
Χριστιάνα Σιδέρη	Σύμβουλος
Όλγα Δρουσιώτη	Λειτουργός
Παναγιώτης Θωμά	Λειτουργός
Δήμητρα Καλλή	Λειτουργός
Γιώργος Καμπανέλλας	Λειτουργός
Γιώργος Καρροτσάκης	Λειτουργός
Τζώρτζια Κάστανου-Καραπατάκη	Λειτουργός
Πολίνα Κουρσάρου	Λειτουργός
Αθηνά Κυριακίδη	Λειτουργός
Μαρία Μιχαήλ	Λειτουργός
Αμαλία Χατζηγιάννη	Λειτουργός
Μαρία Ράσπα	Βοηθός Γραμματειακός Λειτουργός
Ευδοκία Χριστοδούλου	Βοηθός Γραμματειακός Λειτουργός
Χριστίνα Ευσταθίου	Έκτακτη Βοηθός Γραμματειακός Λειτουργός
Μαρία Ρούσου	Έκτακτη Βοηθός Γραμματειακός Λειτουργός
Κωνσταντίνος Καουράνης	Κλητήρας
Αντρέας Σπύρου	Κλητήρας

Ιστοσελίδα της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού

Μέσω της ιστοσελίδας της ΕΠΑ (www.competition.gov.cy) κάποιος μπορεί να ενημερωθεί για τις πρόσφατες αποφάσεις της ΕΠΑ, το νομικό πλαίσιο, τη σύσταση, αρμοδιότητες και λειτουργία της ΕΠΑ, καθώς και τις υπό διερεύνηση υποθέσεις ενώπιον της Υπηρεσίας της ΕΠΑ. Παρέχεται, επίσης, ενημέρωση για το κοινοτικό κεκτημένο και άλλες διεθνείς εξελίξεις στον τομέα του ανταγωνισμού. Στην ιστοσελίδα υπάρχουν διαθέσιμα έντυπα με οδηγίες για την υποβολή καταγγελιών και γνωστοποιήσεων.

Η ιστοσελίδα της ΕΠΑ εμπλουτίζεται συνεχώς με νέα τρέχοντα θέματα που απασχολούν την ΕΠΑ, καθώς και με νέες αποφάσεις, έρευνες και εξελίξεις σε σχέση με το νομικό πλαίσιο.

ΕΞΟΥΣΙΕΣ ΚΑΙ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ

Ο Νομοθέτης, αντιλαμβανόμενος ότι η ύπαρξη αποτελεσματικού ανταγωνισμού είναι καθοριστικής σημασίας σε μια ανοικτή οικονομία αγοράς, περιέβαλε την ΕΠΑ με εκτεταμένες εξουσίες και αρμοδιότητες, ώστε να διασφαλιστεί η τήρηση των κανόνων και αρχών του ανταγωνισμού από τους κυρίαρχους παίκτες μιας ελεύθερης οικονομίας.

Οι κυριότερες αρμοδιότητες της ΕΠΑ είναι οι ακόλουθες:

- Έλεγχος των περιοριστικών πρακτικών και συμπράξεων των επιχειρήσεων.
- Έλεγχος της καταχρηστικής εκμετάλλευσης της δεσπόζουσας θέσης που κατέχει μια ή περισσότερες επιχειρήσεις.
- Έλεγχος των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων.

Στα πλαίσια ενάσκησης των αρμοδιοτήτων της, η ΕΠΑ έχει εκτεταμένες εξουσίες, οι οποίες συνίστανται στη διεξαγωγή ερευνών, στη διεξαγωγή αιφνίδιων επιτόπιων ερευνών, στην έκδοση σχετικών αποφάσεων, στην επιβολή κυρώσεων, στην έκδοση διαταγμάτων για λήψη προσωρινών μέτρων, στη χορήγηση αρνητικής πιστοποίησης ή ατομικής εξαίρεσης και στην έκδοση σχετικών διαταγμάτων απαλλαγής κατά κατηγορίες.

Ο περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος 207(Ι)/89, όπως έχει τροποποιηθεί μέχρι σήμερα

Η απαγόρευση των περιοριστικών του εμπορίου συμπράξεων και η κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης επιχείρησης αποτελούν τους δύο απαγορευτικούς κανόνες πάνω στους οποίους οικοδομείται ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος 207(Ι)/89, όπως έχει τροποποιηθεί μέχρι σήμερα (στο εξής «ο Νόμος»). Αν και οι δύο απαγορευτικοί κανόνες σκοπεύουν στο ίδιο αποτέλεσμα, διαφοροποιούνται μεταξύ τους, καθότι το άρθρο 4 του Νόμου απαγορεύει πράξεις μεταξύ επιχειρήσεων, ενώ το άρθρο 6 απαγορεύει μονομερείς πράξεις επιχειρήσεων που κατέχουν δεσπόζουσα θέση στην αγορά των οικείων προϊόντων και/ή υπηρεσιών. Τόσο η διάταξη του άρθρου 4, όσο και η διάταξη του άρθρου 6 του Νόμου είναι εμπνευσμένη από τις αντίστοιχες διατάξεις των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμο 207(Ι)/89, όπως έχει τροποποιηθεί μέχρι σήμερα, προνοούνται οι ακόλουθες εξουσίες για την ΕΠΑ:

- I. Αν η Επιτροπή διαπιστώσει, κατά την ενώπιόν της διαδικασία, παράβαση των διατάξεων των άρθρων 4 και / ή 6 του Νόμου, έχει εξουσία:
 - (α) Να διατάξει ή να συστήσει στην ενδιαφερόμενη επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων όπως, μέσα σε τακτή



προθεσμία, τερματίζει την παράβαση και αποφύγει επανάληψη στο μέλλον ή, σε περίπτωση που η παράβαση τερματίστηκε πριν από την έκδοση της απόφασης της Επιτροπής, να καταδικάσει με αναγνωριστική απόφασή της την παράβαση.

(β) Να ορίσει ότι, σε περίπτωση συνέχισης της παράβασης, θα οφείλεται πρόστιμο μέχρι πέντε χιλιάδες λίρες για κάθε ημέρα συνέχισης της παράβασης.

(γ) Να επιβάλει πρόστιμο ανερχόμενο, ανάλογα με τη βαρύτητα και τη διάρκεια της παράβασης, μέχρι το δέκα τοις εκατόν (10%) των ακάθαρτων εσόδων της επιχείρησης ή της ένωσης επιχειρήσεων, κατά το έτος μέσα στο οποίο συντελέστηκε η παράβαση ή κατά το προηγούμενο της παράβασης έτος.

- I. Η Επιτροπή δύναται, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του Νόμου, να διατάξει τη λήψη προσωρινών μέτρων.
- II. Η Επιτροπή είναι αποκλειστικά αρμόδια να χορηγεί ατομική αρνητική πιστοποίηση κατόπιν αίτησης.
- III. Η Επιτροπή δύναται, σε περίπτωση εκ προθέσεως ή εξ αμελείας παροχής ανακριβών ή παραπλανητικών πληροφοριών σε αίτηση για χορήγηση ατομικής αρνητικής πιστοποίησης, να επιβάλει πρόστιμο από £100 μέχρι £2.000.
- IV. Η Επιτροπή δύναται να χορηγήσει ατομική εξαίρεση μετά από αίτηση και εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του Νόμου.
- V. Η Επιτροπή δύναται, σε περίπτωση εκ προθέσεως ή εξ αμελείας παροχής ανακριβών ή παραπλανητικών πληροφοριών σε αίτηση για χορήγηση ατομικής εξαίρεσης, να επιβάλει πρόστιμο από £100 μέχρι £2.000.
- VI. Η Επιτροπή με γνωστοποίηση της, που δημοσιεύεται στη Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, καθορίζει κατηγορίες συμπράξεων που θεωρούνται ότι δεν εμπίπτουν στο άρθρο 4 και είναι κατά νόμο έγκυρες και ισχυρές.
- VII. Η Επιτροπή έχει την ευχέρεια να καλεί επιχείρηση - που κατά τη κρίση της κατέχει είτε αφ' εαυτής είτε από κοινού με άλλες επιχειρήσεις δεσπόζουσα θέση στην αγορά ενός προϊόντος - να της γνωστοποιεί στοιχεία αναφορικά με τις δραστηριότητες της και τις διευθετήσεις της με άλλες επιχειρήσεις.

Υποθέσεις Κοινοτικής Διάστασης

Με τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 1/2003 (στο εξής «Ε.Κ. 1/2003») για την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού που προβλέπονται στα άρθρα 81 και 82 της Συνθήκης, καθιερώθηκε ένα σύστημα παράλληλων αρμοδιοτήτων βάσει του οποίου η Ευρωπαϊκή Επιτροπή (στο εξής «Ε.Ε.») και οι εθνικές αρχές ανταγωνισμού (στο εξής «Ε.Α.Α.») των κρατών μελών δύνανται να εφαρμόζουν τα άρθρα 81 και 82 της Συνθήκης.

Το σύστημα παράλληλων αρμοδιοτήτων προϋποθέτει ότι οι Ε.Α.Α. έχουν την εξουσία να εφαρμόζουν τα άρθρα 81 και 82 της Συνθήκης και ότι γίνεται αποτελεσματικός καταμερισμός της εργασίας για τις υποθέσεις για τις οποίες θα διεξαχθεί έρευνα. Βάσει του εν λόγω συστήματος, οι υποθέσεις δύνανται να διεκπεραιώνονται από μια Ε.Α.Α., ή από περισσότερες Ε.Α.Α. (έως και τρεις), ή από την Ε.Ε.. Στις περισσότερες των περιπτώσεων που μια Ε.Α.Α. λαμβάνει μια καταγγελία, θα παραμένει αρμόδια μέχρι την διεκπεραίωση αυτής. Στις περιπτώσεις, όμως, που είναι αναγκαία η παραπομπή της σε άλλη Ε.Α.Α., τότε θα πρέπει να διαπιστώνεται κατά πόσον αυτή θεωρείται κατάλληλη για να επιληφθεί, σύμφωνα με τις εξής προϋποθέσεις, οι οποίες πρέπει να συντρέχουν: (α) η συμφωνία ή πρακτική έχει άμεσες, πραγματικές ή προβλέψιμες συνέπειες εντός των ορίων της επικρατείας της, (β) είναι ικανή να θέσει σε τέλος την παράβαση και (γ) είναι σε θέση να συλλέξει τα απαραίτητα στοιχεία για τη στοιχειοθέτηση της παράβασης.

Προκειμένου να διασφαλίζεται η συνεργασία μεταξύ των Ε.Α.Α. και της Ε.Ε. και κατ' επέκταση της εφαρμογής του Ε.Κ 1/2003, από κοινού οι Ε.Α.Α. και η Ε.Ε. δημιούργησαν το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (στο εξής «Ε.Δ.Α.»), στο πλαίσιο του οποίου γίνονται διαβουλεύσεις και ανταλλάσσονται απόψεις για θέματα εφαρμογής των ευρωπαϊκών κανόνων ανταγωνισμού. Τα μέλη του Δικτύου ενημερώνονται στο αρχικό στάδιο σχετικά με τις εκκρεμείς έρευνες και συγκεκριμένα, πριν ή χωρίς χρονοτριβή, μετά την έναρξη του πρώτου τυπικού μέτρου έρευνας, ούτως ώστε σε περίπτωση που παραπέμπεται αυτή, η όλη διαδικασία να διεκπεραιώνεται το συντομότερο δυνατόν, κατά κανόνα εντός δύο μηνών. Παρόμοια υποχρέωση κοινοποίησης υπάρχει πριν από την έκδοση αποφάσεων για την εφαρμογή των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης.

Οι Ε.Α.Α., δυνάμει του άρθρου 13 του Ε.Κ 1/2003, δύνανται να αναστείλουν ή να τερματίσουν τη διαδικασία εξέτασης της υπόθεσης, η οποία εκκρεμεί ενώπιόν τους, στις περιπτώσεις όπου καταγγελία αναφορικά με την ίδια συμφωνία ή πρακτική έχει υποβληθεί σε άλλη εθνική αρχή. Όμοια, η κίνηση διαδικασίας από την Ε.Ε. με σκοπό την έκδοση απόφασης έχει ως αποτέλεσμα την απώλεια της αρμοδιότητας των υπολοίπων Ε.Α.Α..

Ένα ουσιαστικό σημείο της λειτουργίας του Δικτύου είναι η εξουσία των Ε.Α.Α. και της Ε.Ε. να ανταλλάσσουν πληροφορίες, οι οποίες έχουν συλλεγεί από τις ίδιες με σκοπό την εφαρμογή των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης και να τις χρησιμοποιούν ως αποδεικτικά στοιχεία. Στην εν λόγω πρόνοια εμπεριέχονται ασφαλιστικές δικλείδες για τη διασφάλιση των δικαιωμάτων των επιχειρήσεων και των πολιτών.

Στα πλαίσια αυτής της συνεργασίας εισάγεται μια νέα καινοτομία με την οποία ο Ε.Κ 1/2003 δίδει τη δυνατότητα σε κάθε εθνική αρχή και στην Ε.Ε. να ζητά τη συνδρομή μιας άλλης εθνικής αρχής να προβεί σε επιτόπια έρευνα προκειμένου να συλλέξει στοιχεία για λογαριασμό της.

Τέλος, με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, τα δικαστήρια έχουν τη δυνατότητα, αλλά και την υποχρέωση, να εφαρμόζουν το κοινοτικό κεκτημένο και συνεπώς έχουν την εξουσία να εφαρμόζουν τα άρθρα 81 και 82 της Συνθήκης.



Υποβολή καταγγελίας στην Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού

Η Επιτροπή είναι αποκλειστικά αρμόδια για τη διερεύνηση παραβάσεων των άρθρων 4 ή και 6 του Νόμου 207(Ι)/89, είτε αυτεπάγγελτα είτε μετά από καταγγελίες που υποβάλλονται προς αυτήν από την Υπηρεσία ή από τρίτους. Συγκεκριμένα, η Επιτροπή είναι δέκτης καταγγελιών από φυσικά άτομα, εταιρείες, δημόσιους/κρατικούς οργανισμούς, συνδέσμους, κ.ά..

Αυτό το οποίο απαιτείται για τη νομιμοποίηση προσώπου να προβεί σε καταγγελία είναι η ύπαρξη έννομου συμφέροντος. Ο σχετικός Νόμος ορίζει ότι έννομο συμφέρον προς την άσκηση καταγγελίας έχει αυτός που μπορεί να αποδείξει ότι υπέστη ή ότι υπάρχει σοβαρός ή πιθανός κίνδυνος να υποστεί αισθητή οικονομική βλάβη ή να τεθεί σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό, σαν άμεσο αποτέλεσμα της παράβασης.

Η καταγγελία υποβάλλεται γραπτώς και υπογράφεται ιδιοχειρώς από τον καταγγέλλοντα. Σχετικό έντυπο είναι δυνατόν να εξασφαλίσει κανείς είτε μέσω της ιστοσελίδας της ΕΠΑ, είτε από τα γραφεία της ΕΠΑ.

Στην καταγγελία είναι απαραίτητο να καθορίζονται, εκτός από τη φύση του έννομου συμφέροντος, τα πραγματικά περιστατικά και οι λόγοι που κατ' ισχυρισμόν στοιχειοθετούν την παράβαση.

Προς το σκοπό διαπίστωσης να υπάρχει εκ πρώτης όψεως υπόθεση, η Επιτροπή με τη λήψη μιας καταγγελίας δίδει οδηγίες στην Υπηρεσία για τη διεξαγωγή δέουσας προκαταρκτικής έρευνας. Στα πλαίσια των οδηγιών και κατ' εξουσιοδότηση της Επιτροπής, η Υπηρεσία δύναται, μεταξύ άλλων, να προβεί σε σειρά ενεργειών όπως:

- Επιτόπου επισκέψεις
- Αποστολή ερωτηματολογίων στους άμεσα εμπλεκόμενους, αλλά και σε φορείς της αγοράς
- Επιτόπου αιφνίδιες έρευνες υπό τις προϋποθέσεις που τάσσει ο Νόμος
- Έλεγχο βιβλίων και άλλων επαγγελματικών εγγράφων
- Λήψη αντίγραφων ή αποσπασμάτων βιβλίων ή επαγγελματικών εγγράφων
- Είσοδο σε γραφεία και μεταφορικά μέσα των επιχειρήσεων

Με την ολοκλήρωση της έρευνας από την Υπηρεσία, καταρτίζεται σχετική έκθεση η οποία υποβάλλεται στην Επιτροπή, που είναι το αρμόδιο όργανο και που θα αποφασίσει κατά πόσο στοιχειοθετείται εκ πρώτης όψεως υπόθεση για πιθανολογούμενη παράβαση.

Πώς να επικοινωνήσετε με την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού

Ιστοσελίδα: www.competition.gov.cy

Ηλεκτρονική Διεύθυνση: chairman@competition.gov.cy

Τηλ: 22875912 | Φαξ: 22304944

Ταχ. Διευθ: Θεμιστοκλή Δέρβη 46, Medcon Tower 4ος όροφος, 1060 Λευκωσία

Ο περί Ελέγχου Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμος, όπως έχει τροποποιηθεί μέχρι σήμερα

Ο περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμος 22(Ι)/1999, όπως έχει τροποποιηθεί, συνιστά το νομικό κείμενο, η εφαρμογή του οποίου επιδιώκει να εξασφαλίσει τον αποτελεσματικό έλεγχο των σημαντικών αναδιρθρώσεων των επιχειρήσεων με τη μορφή των συγκεντρώσεων, σε σχέση με τις επιπτώσεις τους στη δομή της ανταγωνιστικής αγοράς.

Ο Νόμος ακολουθεί το σύστημα του προληπτικού ελέγχου των συγκεντρώσεων των επιχειρήσεων και ως εκ τούτου, για συγκεντρώσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Νόμου, απαιτείται η εκ των προτέρων υποβολή γνωστοποίησης τους προς την Υπηρεσία της ΕΠΑ εντός των καθοριζόμενων από το Νόμο χρονικών προθεσμιών και η μη εφαρμογή της συγκέντρωσης χωρίς την προηγούμενη έγκρισή της από την ΕΠΑ. Η παράλειψη κοινοποίησης μιας συγκέντρωσης από το υπόχρεο για κοινοποίηση άτομο και η εφαρμογή χωρίς την προηγούμενη έγκριση της Επιτροπής συνεπάγεται την επιβολή προστίμου.

Σύμφωνα με τον περί Ελέγχου Συγκεντρώσεων Νόμο 22(Ι)/99, όπως έχει τροποποιηθεί, η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού έχει τις εξής εξουσίες σε θέματα ελέγχου συγκεντρώσεων:

- I. Να αποφασίσει ότι η κοινοποιηθείσα συγκέντρωση δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Νόμου
- II. Να αποφασίσει ότι η κοινοποιηθείσα συγκέντρωση, αν και εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Νόμου, δεν προκαλεί ανησυχία ως προς το συμβατό της με την ανταγωνιστική αγορά και να την κηρύξει συμβατή με την ανταγωνιστική αγορά.
- III. Να αποφασίσει ότι η κοινοποιηθείσα συγκέντρωση εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Νόμου και προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς το συμβατό της με την ανταγωνιστική αγορά και ως εκ τούτου να αποφασίσει να κινήσει διαδικασία πλήρους διερεύνησης. Σ' αυτή την περίπτωση και μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας αυτής, δύναται:
 - (α) να κηρύξει τη συγκεκριμένη συγκέντρωση συμβατή με τις απαιτήσεις της ανταγωνιστικής αγοράς, ή
 - (β) να κηρύξει τη συγκεκριμένη συγκέντρωση συμβατή με τις απαιτήσεις της ανταγωνιστικής αγοράς υπό την επιφύλαξη τυχόν συγκεκριμένων όρων και σχετικών δεσμεύσεων που να αναλαμβάνονται από τους συμμετέχοντες στη συγκέντρωση για την τήρηση των όρων αυτών, ή
 - (γ) να κηρύξει τη συγκέντρωση ασυμβίβαστη με τις απαιτήσεις της ανταγωνιστικής αγοράς, ή/και
 - (δ) να εγκρίνει προσωρινά μέρος, ή το σύνολο της συγκέντρωσης, κατόπιν αιτιολογημένων παραστάσεων από ένα ή περισσότερους από τους συμμετέχοντες στη συγκέντρωση ή από άλλα πρόσωπα, ότι οι



υποβάλλοντες τις παραστάσεις ενδέχεται να υποστούν σοβαρές ζημιές από περαιτέρω καθυστέρηση στην υλοποίηση της συγκέντρωσης, εφόσον η Επιτροπή ικανοποιηθεί από τις παραστάσεις αυτές.

- IV. Να ανακαλέσει υπό προϋποθέσεις, ή να τροποποιήσει απόφαση της περί της συμβατότητας μιας συγκέντρωσης με την ανταγωνιστική αγορά.
- V. Να διατάξει υπό προϋποθέσεις τη μερική ή ολική διάλυση συγκέντρωσης.
- VI. Να επιβάλει τις εξής χρηματικές ποινές:
- (α) Χρηματική ποινή μέχρι £50.000 για παράλειψη κοινοποίησης συγκέντρωσης και επιπρόσθετα χρηματική ποινή μέχρι £5.000 για κάθε ημέρα που συνεχίζεται η παράβαση.
 - (β) Χρηματική ποινή μέχρι £50.000 για παροχή αναληθών ή παραπλανητικών πληροφοριών.
 - (γ) Χρηματική ποινή μέχρι £30.000 για παράλειψη παροχής πληροφοριών.
 - (δ) Χρηματική ποινή μέχρι δέκα τοις εκατόν (10%) του συνολικού κύκλου εργασιών των συμμετεχουσών επιχειρήσεων κατά το αμέσως προηγούμενο της συγκέντρωσης έτος, σε περίπτωση που συγκέντρωση τίθεται μερικώς ή ολικώς σε εφαρμογή πριν από την λήψη σχετικής απόφασης της ΕΠΑ και επιπρόσθετα χρηματική ποινή μέχρι £5.000 για κάθε ημέρα που συνεχίζεται η παράβαση.
 - (ε) Χρηματική ποινή μέχρι δέκα τοις εκατόν (10%) του συνολικού κύκλου εργασιών των συμμετεχουσών επιχειρήσεων κατά το αμέσως προηγούμενο της συγκέντρωσης οικονομικό έτος, σε περίπτωση που συγκέντρωση τίθεται σε εφαρμογή χωρίς την εκπλήρωση όρου που επιβάλλεται από την Επιτροπή και επιπρόσθετα χρηματική ποινή μέχρι £5.000 για κάθε ημέρα που συνεχίζεται η παράβαση.
 - (στ) Χρηματική ποινή μέχρι δέκα τοις εκατόν(10%) του συνολικού κύκλου εργασιών των συμμετεχουσών επιχειρήσεων κατά το αμέσως προηγούμενο της συγκέντρωσης οικονομικό έτος, για παράλειψη συμμόρφωσης προς το μέτρο που διατάσσεται από την Επιτροπή για μερική ή ολική διάλυση συγκέντρωσης και επιπρόσθετη χρηματική ποινή μέχρι £5.000 για κάθε ημέρα που συνεχίζεται η παράβαση.

Συγκεντρώσεις Κοινοτικής Διάστασης

Από την 1 Μαΐου 2004 εφαρμόζεται ο Κανονισμός (Ε.Κ.) αρ. 139/2004 του Συμβουλίου αναφορικά με τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων (Κοινοτικός Κανονισμός Συγκεντρώσεων). Με τον εν λόγω Κανονισμό επιδιώκεται ο αποτελεσματικός έλεγχος των συγκεντρώσεων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του, οι οποίες εξετάζονται αποκλειστικά σε κοινοτικό επίπεδο από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, σε στενή όμως συνεργασία με τις αρμόδιες αρχές των κρατών μελών.

Ο εν λόγω Κανονισμός περιέχει πρόνοιες για τον έλεγχο και την αντιμετώπιση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή των συγκεντρώσεων με κοινοτική διάσταση, όπως αυτές προσδιορίζονται στο άρθρο 1, αναφέροντας όμως και αναλύοντας στο άρθρο 19 τις σχέσεις με τις αρχές των κρατών μελών. Όπως αναφέρεται ρητά και στο προοίμιο του Κανονισμού, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα πρέπει να ενεργεί σε στενή και συνεχή συνεργασία με τις αρμόδιες αρχές των κρατών μελών από τις οποίες συγκεντρώνει πληροφορίες και αποδέχεται τις παρατηρήσεις τους, με την ενεργό συμμετοχή των τελευταίων στη Συμβουλευτική Επιτροπή Συγκεντρώσεων.

Περαιτέρω, ο Κανονισμός περιέχει ένα σύνολο κανόνων που διέπουν την παραπομπή συγκεντρώσεων από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή προς τα κράτη μέλη και από τα κράτη μέλη προς την Επιτροπή, επιδιώκοντας την εξισορρόπηση, από τη μία, των συμφερόντων των κρατών μελών στις περιπτώσεις που μία συγκέντρωση με κοινοτική διάσταση απειλεί να επηρεάσει σημαντικά τον ανταγωνισμό στην αγορά ενός κράτους μέλους, που φέρει όλα τα χαρακτηριστικά μίας διακριτής αγοράς και επιδιώκοντας, από την άλλη, τη διασφάλιση της εφαρμογής των κανόνων και την αρχή του ενιαίου ελέγχου, στην περίπτωση που μία συγκέντρωση μη κοινοτικής διάστασης απειλεί να επηρεάσει το δικοινοτικό εμπόριο.

Μία καινοτομία που εισάγει ο εν λόγω Κανονισμός είναι η πρόνοια για τη δυνατότητα των συμμετεχουσών επιχειρήσεων, πριν από την κοινοποίηση μίας συγκέντρωσης, με αιτιολογημένη αναφορά τους να ζητήσουν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή είτε την παραπομπή μίας συγκέντρωσης με κοινοτική διάσταση σε κράτος μέλος, είτε την παραπομπή μίας συγκέντρωσης με μη κοινοτική διάσταση προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, τηρουμένων των λοιπών προϋποθέσεων που τάσσονται από τον Κανονισμό.

Εν κατακλείδι, το πλέγμα των κανόνων και αρχών, που διέπουν τον ουσιαστικό έλεγχο των συγκεντρώσεων σε κοινοτικό επίπεδο, επιδιώκουν να εξασφαλίσουν ένα σύστημα ανόθευτου ανταγωνισμού στην κοινή αγορά, και περιέχουν ένα σύνολο υποχρεώσεων και δικαιωμάτων για τα κράτη μέλη και ειδικότερα για τις αρμόδιες αρχές, ώστε να εξασφαλιστούν οι στόχοι και επιδιώξεις του Κανονισμού.

ΣΧΕΣΕΙΣ ΜΕ ΆΛΛΑ ΕΘΝΙΚΑ ΘΕΣΜΙΚΑ ΟΡΓΑΝΑ

Η ΕΠΑ, για την επίτευξη των στόχων της, συνεργάζεται με άλλα εθνικά θεσμικά όργανα όπως:

- Την Υπηρεσία Προστασίας του Ανταγωνισμού και Καταναλωτών του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
- Το Γραφείο του Επιτρόπου Ρύθμισης Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών
- Την Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου
- Το Σύνδεσμο Προστασίας Καταναλωτών





Σχέσεις σε Διεθνές Επίπεδο

Πέραν των εξουσιών και αρμοδιοτήτων της, η ΕΠΑ ως εθνική αρχή ανταγωνισμού συνεργάζεται με τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, το Ευρωπαϊκό Δίκτυο του Ανταγωνισμού (ECN), το δίκτυο συνεργασίας των Εθνικών Αρχών Ανταγωνισμού (ECA), καθώς και με διεθνείς οργανισμούς όπως το Διεθνές Δίκτυο Ανταγωνισμού (ICN).

Στα πλαίσια του εκσυγχρονισμού του ευρωπαϊκού δικαίου του ανταγωνισμού, η ΕΠΑ διατηρεί στενές επαφές με όλες τις αρχές ανταγωνισμού των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και με τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Η ΕΠΑ, με βάση τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 1/2003 αποτελεί ενεργό μέλος του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού (European Competition Network). Το εν λόγω δίκτυο δημιουργήθηκε προκειμένου να διευκολυνθεί η συνεργασία μεταξύ των εθνικών αρχών και αποτελεί τον μηχανισμό για διαβουλεύσεις και συνεργασία για την εφαρμογή της πολιτικής ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Το 2005 αντιπρόσωποι της ΕΠΑ έλαβαν μέρος τόσο στις συναντήσεις της Ολομέλειας του Ευρωπαϊκού Δικτύου του Ανταγωνισμού (ECN), όσο και στις συναντήσεις διαφόρων ομάδων εργασίας, συμβάλλοντας κατ' αυτό τον τρόπο ενεργά στη διαμόρφωση της Ευρωπαϊκής πολιτικής ανταγωνισμού.

Επιπρόσθετα, η ΕΠΑ αποτελεί μέλος του δικτύου συνεργασίας των Εθνικών Αρχών Ανταγωνισμού (ECA), το οποίο συνιστά ένα άτυπο δίκτυο συνεργασίας των Εθνικών Αρχών Ανταγωνισμού του Ενιαίου Οικονομικού Χώρου (δηλαδή των 25 κρατών – μελών της ΕΕ, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ζώνης Ελεύθερων Συναλλαγών (ΕΖΕΣ=EFTA) και της Αρχής Εποπτείας ΕΖΕΣ (EFTA Surveillance Authority), με σκοπό την ανταλλαγή απόψεων και την εποικοδομητική συζήτηση σε θέματα ανταγωνισμού. Κατά το υπό ανασκόπηση έτος, η ΕΠΑ έλαβε μέρος στις σχετικές συναντήσεις του ECA.

Επίσης, η ΕΠΑ κατά το εν λόγω έτος έλαβε μέρος στην τέταρτη Ετήσια Συνάντηση του Διεθνούς Δικτύου Ανταγωνισμού (ICN). Το ICN αποτελεί ένα άτυπο δίκτυο μεταξύ αρχών ανταγωνισμού από τις αναπτυγμένες και αναπτυσσόμενες χώρες που κοινό στόχο έχουν την προάπηση του ανταγωνισμού. Ειδικότερα, στα πλαίσια του ICN, εξετάζονται θέματα εφαρμογής της πολιτικής του ανταγωνισμού και γενικότερα πολιτικών κοινού ενδιαφέροντος και γίνονται προτάσεις για τη διαδικαστική και ουσιαστική σύγκλιση μέσω του διαλόγου.

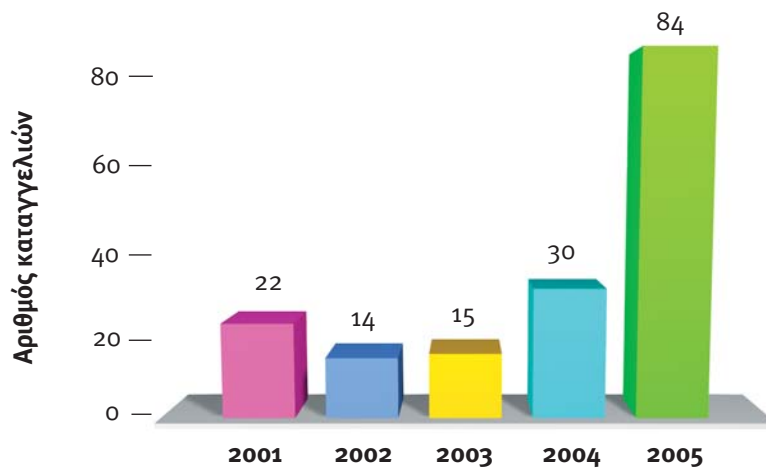




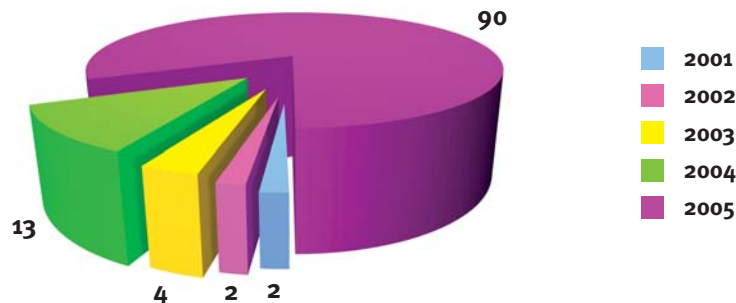
Εφαρμογή του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου 207/89, όπως έχει τροποποιηθεί μέχρι τις 31/12/2005

Κατά τη διάρκεια του 2005, υποβλήθηκαν συνολικά 84 νέες καταγγελίες για παραβάσεις του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου, μία αίτηση για χορήγηση αρνητικής πιστοποίησης ή ατομικής εξαιρέσης και δόθηκαν από την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού οδηγίες για τη διενέργεια 5 αυτεπάγγελτων ερευνών. Ο αριθμός αυτός καταδεικνύει μια πολύ μεγάλη αύξηση των ερευνών από τα προηγούμενα έτη (2004: 30 και 2003: 15) και είναι ο υψηλότερος αριθμός ερευνών που χειρίστηκε η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού σε ένα ημερολογιακό έτος, από το 2001. Η συγκριτική εικόνα των ερευνών που διεξήχθησαν από την ΕΠΑ φαίνεται στην πιο κάτω γραφική παράσταση.

Καταγγελίες ενώπιον της ΕΠΑ, κατά έτος



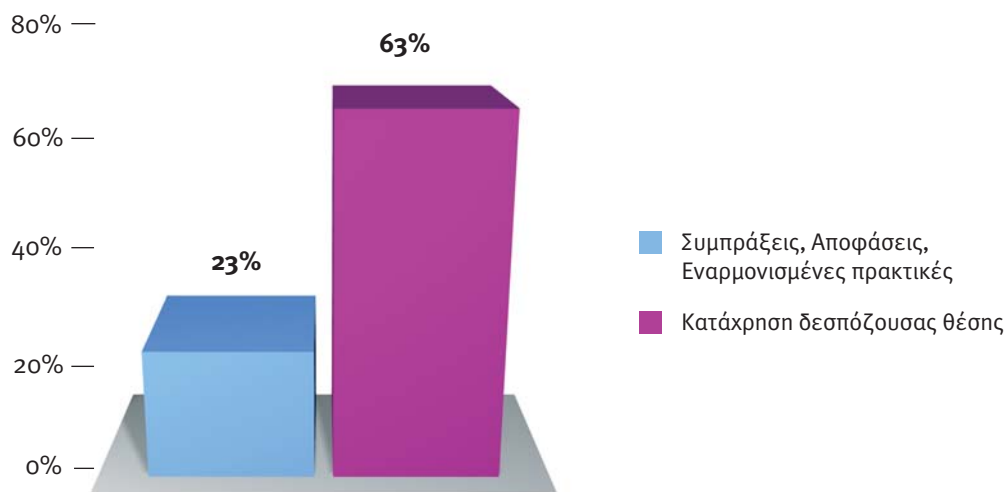
Πέρα από τις 90 έρευνες που ξεκίνησαν το 2005, εκκρεμούσαν έρευνες από προηγούμενα έτη, 16 καταγγελίες και 5 αυτεπάγγελτες έρευνες, και έτσι ο συνολικός αριθμός ερευνών προς διεκπεραίωση κατά το 2005 ανήλθε σε 111. Συνολική εικόνα των ερευνών που εκκρεμούσαν το 2005 από προηγούμενα έτη παρουσιάζεται στην πιο κάτω γραφική εικόνα.



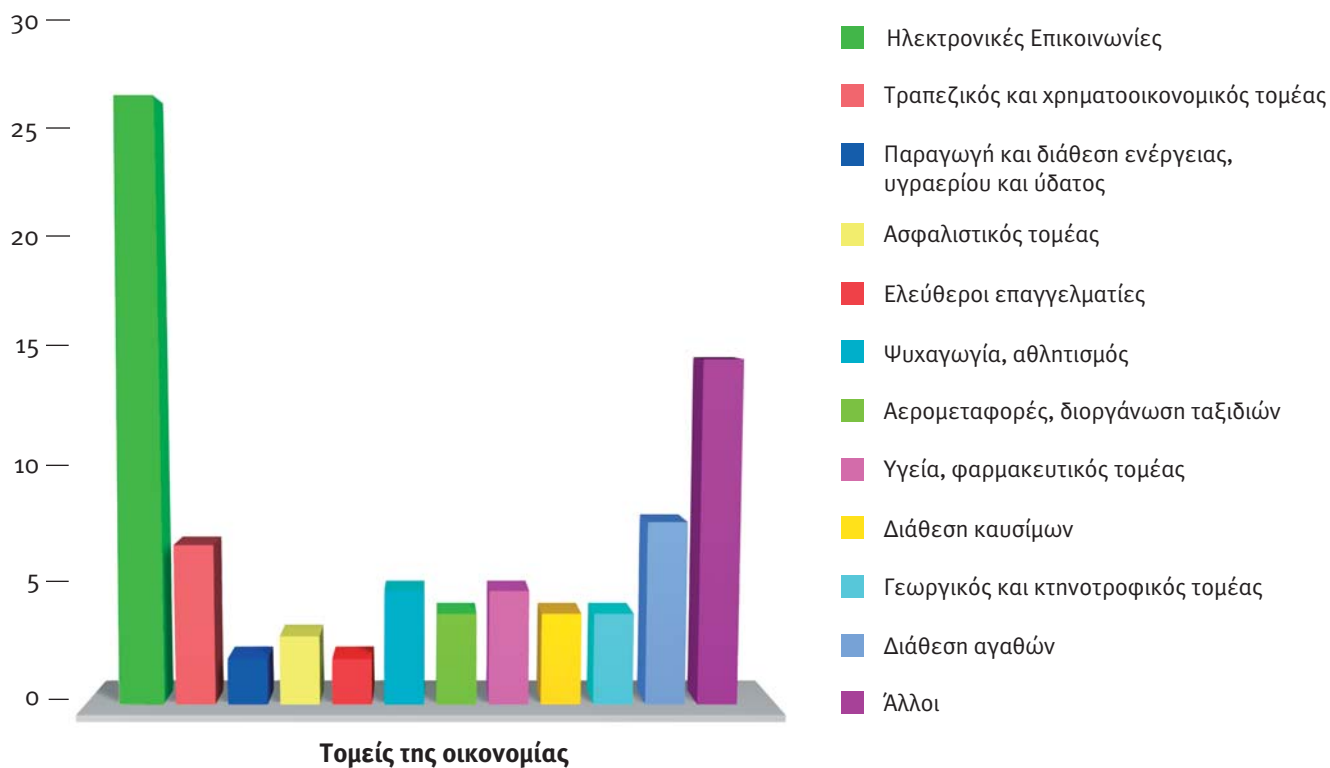
Από τις έρευνες που είχαν ξεκινήσει τα προηγούμενα έτη και εκκρεμούσαν ενώπιον της ΕΠΑ κατά το 2005, εκδόθηκαν 5 αποφάσεις και 4 εκθέσεις αιτιάσεων.

Από τις 84 καταγγελίες, που υποβλήθηκαν εντός του 2005, οι 50 καταγγελίες κρίθηκε ότι εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της ΕΠΑ και αποφασίστηκε από την Επιτροπή να διεξαχθεί η δέουσα προκαταρκτική έρευνα από την Υπηρεσία, η μία καταγγελία προχώρησε στο στάδιο έκδοσης έκθεσης αιτιάσεων, οι 13 καταγγελίες κρίθηκε ότι είτε δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της ΕΠΑ, είτε παρέιχαν ελλιπή στοιχεία, είτε δεν είχαν υποβληθεί νομότυπα οι καταγγελίες και απορρίφθηκαν, οι 2 καταγγελίες αποσύρθηκαν και για τις υπόλοιπες δεν είχαν δοθεί οποιεσδήποτε οδηγίες από την Επιτροπή.

Από τις 90 νέες έρευνες που επιλήφθηκε η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού το 2005, η πλειοψηφία αφορούσε ισχυριζόμενες παραβάσεις του άρθρου 6 του Νόμου 207(Ι)/89, δηλαδή πιθανή καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης και οι υπόλοιπες αφορούσαν ισχυριζόμενες παραβάσεις του άρθρου 4 του Νόμου 207(Ι)/89, δηλαδή πιθανή ύπαρξη αθέμιτων συμπράξεων, αποφάσεων ενώσεων επιχειρήσεων και εναρμονισμένων πρακτικών μεταξύ των επιχειρήσεων.

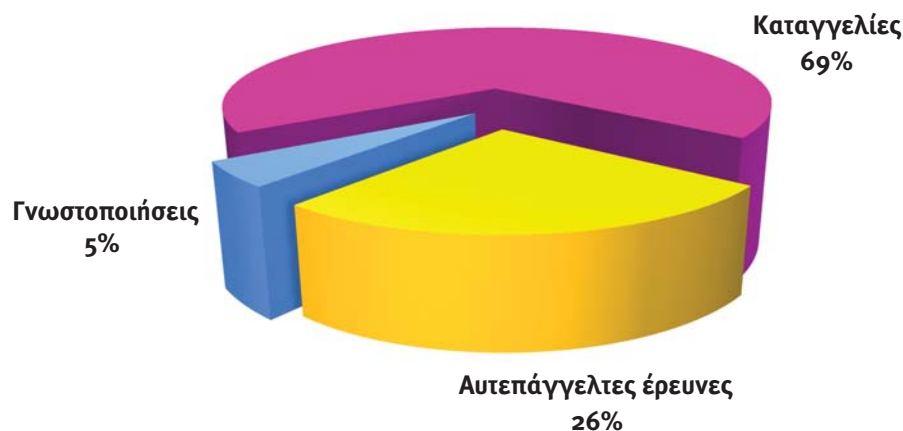


Οι καταγγελίες οι οποίες είχαν υποβληθεί το 2005 αφορούσαν διάφορους τομείς της κυπριακής οικονομίας. Όπως διαφαίνεται από τον πιο κάτω πίνακα, η πλειοψηφία των καταγγελιών που υποβλήθηκαν στην Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού σχετίζεται με τον τομέα ηλεκτρονικών επικοινωνιών που συμπεριλαμβάνει φωνητικές υπηρεσίες, υπηρεσίες δεδομένων, πρόσβαση σε διευκολύνσεις, κ.ά.. Επίσης, συμπεριλαμβάνει αρκετές έρευνες που διεξήχθησαν εντός του 2005 και οι οποίες αφορούν το χρηματοοικονομικό τομέα, τη διάθεση ενέργειας, υγραερίου, του ύδατος, των καύσιμων κ.ά..



Κατά το 2005, η Επιτροπή αποφάσισε τη διεξαγωγή από την Υπηρεσία έξι αιφνίδιων επιτόπιων ερευνών σε γραφεία και υποστατικά εταιρειών χρηματοοικονομικών υπηρεσιών, πετρελαιοειδών, οινόβιομηχανιών, ιδιωτικών χημείων, κρεπωλείων και κτηνοτροφείων.

Η Επιτροπή κατά τη διάρκεια του 2005 έκδωσε 19 αποφάσεις, οι οποίες αφορούσαν καταγγελίες για πιθανές παραβάσεις των άρθρων 4 ή και 6 του Νόμου, καθώς και αυτεπάγγελτες έρευνες. Συγκεκριμένα, από τις 19 αποφάσεις, οι 13 αφορούσαν καταγγελίες, μία αφορούσε γνωστοποίηση για χορήγηση ατομικής αρνητικής πιστοποίησης και ατομικής εξαίρεσης και 5 αφορούσαν έρευνες κατόπιν οδηγιών για αυτεπάγγελτη έρευνα.



ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΕΠΙ ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ

Αυτεπάγγελτη έρευνα εναντίον του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Στεγών Ευγηρίας

Στις 16 Δεκεμβρίου 2004, η Επιτροπή έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία να προχωρήσει σε αυτεπάγγελτη έρευνα εναντίον του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Στεγών Ευγηρίας για πιθανή παράβαση του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου. Οι οδηγίες δόθηκαν βάσει επιστολής του Συνδέσμου ημερομηνίας 22/11/2004, η οποία απευθυνόταν στους τροφίμους στεγών ευγηρίας, αναφορικά με την εφαρμογή κατώτατων υποχρεωτικών χρεώσεων.

Η Υπηρεσία, ενεργώντας σύμφωνα με τις οδηγίες της Επιτροπής, διεξήγαγε τη δέουσα έρευνα και υπέβαλε σχετικό σημείωμα προς την Επιτροπή στις 26/1/2005. Η Επιτροπή στις 1/2/2005, αφού μελέτησε όλα τα ενώπιον της στοιχεία, ομόφωνα διαπίστωσε παράβαση του άρθρου 4(1) και 4(1)(α) του Νόμου από μέρους του Συνδέσμου, η οποία αφορά σύμπραξη επιχειρήσεων που έχει σαν αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρακώλυση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού με τον άμεσο ή έμμεσο καθορισμό τιμών.

Ο συνήγορος του Παγκύπριου Συνδέσμου ιδιοκτητών Στεγών προς υπεράσπιση των πελατών του ισχυρίστηκε ότι η επιστολή ημερομηνίας 22/11/2004, η οποία αποτέλεσε το κίνητρο για αυτεπάγγελτη έρευνα, ήταν μια επιστολή η οποία αποσύρθηκε ρητά με οδηγίες του Συνδέσμου και ουδέποτε υλοποιήθηκε. Η Επιτροπή στη συνεδρία της ημερομηνίας 22/2/2005, αφού έλαβε υπόψη τα όσα ανέφερε ο συνήγορος υπεράσπισης, ομόφωνα αποφάσισε ότι δεν υπάρχουν ενδείξεις ή στοιχεία τα οποία να μαρτυρούν την υλοποίηση της εκδοθείσας ανακοίνωσης προς τα μέλη του Συνδέσμου. Επιπρόσθετα, η Επιτροπή σύστησε προς το Σύνδεσμο, προς άρση οποιασδήποτε μελλοντικής αμφιβολίας, να κοινοποιήσει μέχρι και τις 4 Μαρτίου 2005 στα μέλη του ότι μπορούν ελεύθερα να καθορίζουν τιμοκατάλογο των προσφερόμενων υπηρεσιών τους ανάλογα με το τι πιστεύουν σε σχέση με την ποιότητα και το είδος της υπηρεσίας που προσφέρουν.

Αυτεπάγγελτη έρευνα εναντίον της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου

Στις 27 Ιουλίου 2004, το Γραφείο του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (στο εξής «ΕΡΗΕΤ») απέστειλε επιστολή στην Επιτροπή με την οποία της κοινοποιούσε πιθανή κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης εκ μέρους της ΑΤΗΚ λόγω εφαρμογής συμπίεσης τιμών στην αγορά παροχής υπηρεσιών διαδικτύου, με αποτέλεσμα η εταιρεία Telepassport Telecommunications Ltd να τίθεται σε μειονεκτική στον ανταγωνισμό θέση. Η Υπηρεσία, ενεργώντας σύμφωνα με τις οδηγίες της Επιτροπής, διεξήγαγε τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα και υπέβαλε σχετικό σημείωμα προς της Επιτροπή στις 28/9/2004. Στις 5/10/2004, η Επιτροπή, αφού μελέτησε το σχετικό σημείωμα της Υπηρεσίας και αφού έλαβε υπόψη όλο το υλικό του σχηματισθέντα φακέλου, ομόφωνα διαπίστωσε ότι στοιχειοθετείται εκ πρώτης όψεως παράβαση, εκ μέρους της ΑΤΗΚ, των προνοιών του άρθρου 6(1) και (2) (β) (γ) του Νόμου, το οποίο αφορά κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης. Ειδικότερα, η Επιτροπή εκ πρώτης όψεως διαπίστωσε ότι η ΑΤΗΚ αρνείται να παρέχει συγκεκριμένη διευκόλυνση για άμεση πρόσβαση στο διαδίκτυο

στην Telepassport και ότι η ΑΤΗΚ εφάρμοσε ανόμοιους όρους σε ισοδύναμες συναλλαγές, καθώς παρείχε την ίδια υπηρεσία στους συνδρομητές της και στην Telepassport, χρησιμοποιώντας διαφορετικό τρόπο σύνδεσης, με αποτέλεσμα η Telepassport να επιβαρύνεται με χονδρικό τέλος υψηλότερο από το λιανικό τέλος που η ΑΤΗΚ χρέωνε τους συνδρομητές της.

Η ΑΤΗΚ κατά τη διάρκεια των ακροάσεων παραδέχθηκε ότι η χρέωση με την οποία επιβαρυνόταν η Telepassport ήταν μεγαλύτερη από τη χρέωση που επιβαρύνονταν οι ίδιοι οι πελάτες της ΑΤΗΚ, καθότι η Telepassport ήταν αναγκασμένη να πληρώνει ενοίκιο για τη χρήση του δικτύου της ΑΤΗΚ. Επίσης, παραδέχθηκε ότι το τέλος χρέωσης προς τους πελάτες της είναι κάτω του κόστους με την αιτιολογία ότι αυτό καθορίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και αργότερα με Διάταγμα του ΕΡΗΕΤ.

Ακολούθως, υποστήριξε ότι η απευθείας σύνδεση που πρότεινε η Telepassport δεν ήταν εφικτή για τεχνικούς λόγους και ανέφερε ότι μελέτησε τις διαθέσιμες λύσεις και πρότεινε τόσο προσωρινές, όσο και μόνιμες λύσεις, τις οποίες όμως η Telepassport δεν αποδέχθηκε.

Η Επιτροπή στις 30/5/2005 αποφάσισε ότι η ΑΤΗΚ προβαίνει σε συμπίεση του περιθωρίου κέρδους της Telepassport, ως αποτέλεσμα των χρεώσεων που επιβάλλει στους πελάτες της και των χρεώσεων που επιβάλλει στους εναλλακτικούς παροχείς, καθώς και σε υπερβολική τιμολόγηση ως αποτέλεσμα των χρεώσεων που επέβαλε στην Telepassport. Η Επιτροπή, έχοντας λάβει υπόψη τα όσα ανέφερε ο δικηγόρος της ΑΤΗΚ για σκοπούς μετριασμού της ποινής, επέβαλε πρόστιμο ύψους £50.000.

Αυτεπάγγελτη έρευνα εναντίον της εταιρείας JCC Payment Systems Ltd

Στις 17/3/2005, η Επιτροπή έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία της να διεξάγει αυτεπάγγελτη έρευνα εναντίον της εταιρείας JCC Payment Systems Ltd (JCC) με σκοπό να διαπιστωθεί κατά πόσον παραβαίνει τις πρόνοιες του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου.

Στις 21, 22, 23 και 24 Μαρτίου 2005, η Υπηρεσία βάσει οδηγιών της Επιτροπής διεξήγαγε επιτόπου έρευνα στα γραφεία της εταιρείας JCC, όπου συλλέχθηκαν έγγραφα τόσο σε έντυπη, όσο και σε ηλεκτρονική μορφή συμπεριλαμβανομένων και λογαριασμών, τιμολογίων, συμβολαίων, αλληλογραφίας, πρακτικών συνεδριάσεων. Παράλληλα, λήφθηκαν διευκρινήσεις, πληροφορίες και στοιχεία από ανώτερα στελέχη της εταιρείας. Επίσης, πραγματοποιήθηκαν επισκέψεις και ζητήθηκαν πληροφορίες από Τράπεζες εκδότριες καρτών πληρωμών καθώς και από εμπορικούς πελάτες της εταιρείας JCC.



Ως αποτέλεσμα του υλικού που συλλέχθηκε, η Υπηρεσία υπέβαλε σχετικό σημείωμα στην Επιτροπή, ημερομηνίας 7/10/2005, βάσει του οποίου η Επιτροπή αποφάσισε ότι προκύπτουν:

- (i) Παράβαση του άρθρου 6(1) και 6(2)(α) ως αποτέλεσμα της επιβολής αθέμιτων τιμών/χρεώσεων σε εμπόρους για την υπηρεσία αποδοχής τους για συναλλαγές με κάρτες και αθέμιτες χρεώσεις ενοικίων για τα τερματικά καρτών.
- (ii) Παράβαση του άρθρου 6(1) και 6(2)(γ), ως αποτέλεσμα της επιβολής διακριτικών τιμών και άλλων διακριτικών όρων συναλλαγής σε Τράπεζες μη μετόχους της JCC, σε ημικρατικούς οργανισμούς, Δήμους, Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας, Οργανισμούς Δημοσίου Δικαίου και Πανεπιστημίου Κύπρου σε σχέση με τα Κυβερνητικά Τμήματα.
- (iii) Παράβαση του άρθρου 6(1) και 6(2)(β), ως αποτέλεσμα της σύναψης συμφωνιών με τις Τράπεζες για παροχή υπηρεσιών αποδοχής καρτών από τους εμπόρους σε σχέση με τις συναλλαγές με κάρτες και τη διαχείριση, διεκπεραίωση και αποπληρωμή των συναλλαγών με κάρτες διεθνών σημάτων στις οποίες περιλαμβάνονται ο αντιανταγωνιστικός όρος «JCC may terminate the agreement immediately, upon written notice to the Bank, if the Bank becomes directly or indirectly a competitor in the Merchant Acquiring business in Cyprus».

Στη αγόρευση του ο συνήγορος της JCC ανέφερε ότι προτού γίνει η έρευνα η εταιρεία JCC συμμορφώθηκε με την παράβαση του άρθρου 6(1) και 6(2)(γ), σε σχέση με τις διαφορετικές χρεώσεις που γίνονταν σε τράπεζες που δεν ήταν μέτοχοι της JCC και εισηγήθηκε ότι οι διαφορετικές χρεώσεις βάσει του κύκλου εργασιών δεν συνιστούν παράβαση του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου.

Επιπρόσθετα, ο συνήγορος της JCC δεν αμφισβήτησε την παράβαση του άρθρου 6(1) και 6(2) (α) (β) και δεσμεύτηκε, μέσω μονομερούς εγγράφου για την άμεση κατάργηση περιοριστικών όρων, για τη σταδιακή μείωση προμηθειών στους εμπόρους και τη μείωση του ενοικίου τερματικών. Πέραν των πιο πάνω δεσμεύσεων ο συνήγορος της JCC πρότεινε και άλλα μέτρα τα οποία θα απέβαιναν προς όφελος των εμπόρων, όπως για παράδειγμα η επίτευξη της αποπληρωμής των εμπόρων.

Η Επιτροπή στις 23/11/2005, μετά από μελέτη και συζήτηση όλου του ενώπιον της υλικού, αποφάσισε ότι η JCC παραβαίνει τις πρόνοιες του άρθρου 6(1)(2)(α) και (β) και αποδέχθηκε ότι υπήρχε πλήρης τερματισμός της παράβασης του άρθρου 6(1)(2)(γ) και επέβαλε πρόστιμο ύψους £373.374,49.

Αυτεπάγγελτη έρευνα εναντίον της ΑΗΚ

Στις 2/2/2004, η Επιτροπή έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία της για τη διεξαγωγή αυτεπάγγελτης έρευνας εναντίον της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου για να διαπιστωθεί κατά πόσον παραβαίνει τις πρόνοιες του άρθρου 6 του Νόμου σε σχέση με τις χρεώσεις και τους όρους των υπηρεσιών που παρέχει.

Λόγω του ότι η ακροαματική διαδικασία της αυτεπάγγελτης έρευνας δεν αποπερατώθηκε πριν από την αλλαγή της σύνθεσης της Επιτροπής, η Επιτροπή, στις 30/8/2005, υπό τη νέα της σύνθεση αποφάσισε να επανεξετάσει το όλο θέμα.

Η Επιτροπή, στη συνεδρία της ημερομηνίας 24/10/2005, έχοντας υπόψη το σημείωμα της Υπηρεσίας αποφάσισε ότι η ΑΗΚ, εκ πρώτης όψεως, προέβη σε παραβάσεις του άρθρου 6 του Νόμου ως αποτέλεσμα της επιβολής αθέμιτων τιμών για τις υπηρεσίες που παρέχει και ως αποτέλεσμα της επιδότησης ή/και σταυροειδούς επιδότησης κατηγοριών καταναλωτών έναντι άλλων.

Η ΑΗΚ στη γραπτή τους υπεράσπιση ισχυρίστηκε ότι η μεθοδολογική προσέγγιση και αξιολόγηση της Υπηρεσίας δεν οδηγούν στη τεκμηρίωση της αιτίας περί επιβολής αθέμιτων τιμών. Επιπρόσθετα, κατέθεσε έγγραφα σε σχέση με την προσπάθεια της να εισαγάγει κοστοστρεφείς διατιμήσεις και παρουσίασε το θέμα των διατιμήσεων και υποστήριξε ότι δεν ευσταθεί η αιτίαση περί σταυροειδούς επιδότησης, γιατί η Επιτροπή θα έπρεπε να λάβει υπόψη της τον πραγματικό λόγο που ανάγκασε την ΑΗΚ να προβεί σε διατιμήσεις, που ήταν η νομική υποχρέωση της να εφαρμόζει της οδηγίες αρμόδιου νομοθετικού οργάνου.

Οι πιο πάνω θέσεις της ΑΗΚ διαφοροποιήθηκαν στη συνεδρία της Επιτροπής ημερομηνίας 2/12/2005, καθότι δεν αμφισβήτησαν την ύπαρξη σταυροειδούς επιδότησης και επίσης ισχυρίστηκαν ότι υπάρχουν λογικές αμφιβολίες για τα εκ πρώτης όψεως ευρήματα της μεθοδολογικής προσέγγισης και αξιολόγησης την οποία διενήργησε η Υπηρεσία σχετικά με τις χρεώσεις από μέρους της ΑΗΚ.

Η Επιτροπή στις 2/12/2005 έχοντας υπόψη αυτή τη διαφοροποίηση στις θέσεις της ΑΗΚ, καθώς και το γενικότερο οικονομικό πλαίσιο της ΑΗΚ, ομόφωνα έκρινε ότι η ΑΗΚ έχει παραβιάσει τις πρόνοιες του άρθρου 6(1) του Νόμου λόγω της κατάχρησης της δεσπόζουσας της θέσης σχετικά με τις σταυροειδείς επιδοτήσεις που είχαν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία μη δίκαιων τιμών και τη διακριτική μεταχείριση μεταξύ των διαφόρων κατηγοριών καταναλωτών και επέβαλε πρόστιμο ύψους £693.000.



Αυτεπάγγελτη έρευνα εναντίον της εταιρείας Muskita Aluminium Industries Ltd

Η υπόθεση κινήθηκε αυτεπάγγελα από τη ΕΠΑ και αφορούσε πιθανή παράβαση των προνοιών του άρθρου 6 του Νόμου 207(Ι)/89 ως έχει τροποποιηθεί, από την εταιρεία Muskita Aluminium Industries Ltd και συγκεκριμένα σε σχέση με τη δραστηριότητα της στην αγορά του προφίλ αλουμινίου.

Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (ΕΠΑ) στις 12/12/2005 ομόφωνα αποφάσισε τον τερματισμό της αυτεπάγγελτης έρευνας εναντίον της εταιρείας Muskita Aluminium Industries Ltd.

Η ΕΠΑ κατέληξε στην πιο πάνω απόφαση, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η αυτεπάγγελτη έρευνα εναντίον της εταιρείας Muskita Aluminium Industries Ltd άρχισε στις 19/2/2002 και μέχρι το τέλος του 2005 δεν έχει ολοκληρωθεί και ότι έχει παρέλθει μεγάλο χρονικό διάστημα ώστε η οποιαδήποτε απόφαση της Επιτροπής να μην είναι επίκαιρη σε σχέση με τα πραγματικά ή νομικά γεγονότα στα οποία αναφέρεται. Επίσης, οι ιδιαιτερότητες της υπόθεσης, όπως αυτές παρουσιάζονται στο σχετικό φάκελο, ενίσχυσαν την απόφαση της Επιτροπής για τον τερματισμό της εν λόγω έρευνας.

Όσον αφορά τις δραστηριότητες της εν λόγω εταιρείας, που εντάσσονται στα πλαίσια του νόμου περί προστασίας του ανταγωνισμού, η Επιτροπή επιφυλάχθηκε του δικαιώματος και της υποχρέωσής της να ασκεί τον αναγκαίο έλεγχο όπως η ίδια κρίνει με βάση τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας περί προστασίας του ανταγωνισμού.

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΕΠΙ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΩΝ

Καταγγελίες περιπερούχων κ. Παύλου Πούλλου, κ. Νεάνδρου Συμεού, κ. Δημητράκη Χριστόφορου και της εταιρείας Scuralie Trading Ltd εναντίον των πρακτορείων διανομής τύπου Κρόνος Λτδ και Hellenic Distribution Agency (Cyprus) Ltd

Στις 20 Μαΐου 2003, ο κ. Παύλος Πούλλος υπέλαβε καταγγελία στην Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 28 του Νόμου, εναντίον των πρακτορείων διανομής τύπου Κρόνος και Hellenic Distribution Agency (Cyprus) Ltd, με την οποία προβάλλει ισχυρισμούς για άρνηση προμήθειας μεγαλύτερων ποσοτήτων εφημερίδων, για επιβολή ψηλής εγγύησης για την προμήθεια έντυπου υλικού, και για διακριτική μεταχείριση σε σχέση με άλλα περίπτερα. Ακολούθως, οι κ. Νεάνδρος Συμεού, κ. Δημητράκη Χριστόφορου και η εταιρεία Scuralie Trading Ltd υπέβαλαν στην Επιτροπή ξεχωριστά καταγγελίες με το ίδιο αντικείμενο και η Επιτροπή αποφάσισε όπως όλες οι καταγγελίες συνδιερευνηθούν.

Η Υπηρεσία, ενεργώντας σύμφωνα με οδηγίες της Επιτροπής, διεξήγαγε τις δέουσες έρευνες και υπέβαλε σχετικό σημείωμα, βάσει του οποίου η Επιτροπή στις 18/1/2005 αποφάσισε ότι εκ πρώτης όψεως πιθανολογείται παράβαση του άρθρου 6(2), (α), (β) και (γ) του Νόμου από πλευράς των καταγγελλομένων.

Κατά τη διάρκεια των ακροάσεων, οι καταγγελλόμενοι παραδέχθηκαν ότι οι ενέργειες τους ως αποτέλεσμα των προμηθειών, των εγγυήσεων και της άρνησης προμήθειας έντυπου υλικού αποτελούν παράβαση των προνοιών του Νόμου και δήλωσαν ότι είναι έτοιμοι να συνεργαστούν και να συμμορφωθούν πλήρως με τις υποδείξεις της Επιτροπής, έτσι ώστε στο μέλλον να μην υπάρχει η παραμικρή αμφιβολία για συμμόρφωση με τις σχετικές πρόνοιες της νομοθεσίας περί Προστασίας του Ανταγωνισμού.

Η Επιτροπή στη συνεδρία της ημερομηνίας 1/3/2005 αποφάσισε να απορρίψει τις καταγγελίες της εταιρείας Scuralie Trading Ltd και του κ. Δημητράκη Χριστόφορου, καθότι δεν έδειξαν κανένα ενδιαφέρον για προώθηση της καταγγελίας τους. Σε σχέση με τις υπόλοιπες καταγγελίες έκρινε τους καταγγελλομένους με επιείκεια, λόγω της παραδοχής τους και δεν επέβαλε οποιοδήποτε πρόστιμο.

Παρ' όλα αυτά τους συνέστησε:

(α) Να συμμορφωθούν με τις πρόνοιες του άρθρου του Νόμου και να αρθεί η παράβαση της άρνησης προμήθειας, εάν δεν δικαιολογείται κατ' αντικειμενικό τρόπο.

(β) Να αρθεί, εντός έξι μηνών, η οποιαδήποτε παράβαση σε σχέση με τις προμήθειες που δίδονταν στους πελάτες τους.

(γ) Να αρθεί, εντός δύο μηνών, η οποιαδήποτε παράβαση αναφορικά με το θέμα των εγγυήσεων.

Τέλος, η Επιτροπή αποφάσισε ότι στην περίπτωση όπου λήξουν τα χρονικά διαγράμματα που καθόρισε και διαπιστωθεί ότι συνεχίζονται οι παραβάσεις, τότε θα επιβληθεί ποινή προστίμου ύψους £1.500 για κάθε ημέρα συνέχισης της παράβασης.

Καταγγελία κ. Ευσταθίου Μιράχη και άλλων περιπετρούχων εκ Λευκωσίας εναντίον των πρακτορείων διανομής τύπου Κρόνος Λτδ και Hellenic Distribution Agency (Cyprus) Ltd

Στις 31/8/2005 υποβλήθηκε στην Επιτροπή καταγγελία από τον κ. Ευστάθιο Μιράχη και άλλους περιπετρούχους από τη Λευκωσία εναντίον των πρακτορείων διανομής τύπου Κρόνος Λτδ και Hellenic Distribution Agency (Cyprus) Ltd για παράβαση του άρθρου 4 και/ή 6 του Νόμου. Ειδικότερα, στην καταγγελία αναφέρεται ότι η τροποποίηση των όρων των υφιστάμενων συμβολαίων και η επιβολή νέων όρων από μέρους των δύο πρακτορείων συνιστά κατάχρηση της δεσπόζουσας τους θέσης (καταγγελλόμενοι) καθώς και της σχέσης οικονομικής εξάρτησης στην οποία βρίσκονται προς τα διάφορα περίπτερα (καταγγέλλοντες), καθότι βάσει του δικαίου των συμβάσεων, μια σύμβαση δεν μπορεί να τροποποιηθεί μονομερώς χωρίς να υπάρξει συμφωνία μεταξύ των δύο μερών. Επιπρόσθετα, κατήγγειλαν το γεγονός ότι η μη αποδοχή των νέων όρων από μέρους τους θα επιφέρει διακοπή των μακροχρόνιων εμπορικών σχέσεων τους με τα πρακτορεία.



Παράλληλα με την καταγγελία, οι καταγγέλλοντες υπέβαλαν αίτηση για τη λήψη προσωρινών μέτρων για αναστολή της απόφασης των πρακτορείων για τερματισμό των υφιστάμενων συνεργασιών με τους περιπτερούχους που δεν θα αποδέχονταν εφαρμογή των νέων όρων συνεργασίας, αναφορικά με τις εγγυήσεις, τις προμήθειες και τα τέλη υπηρεσίας. Παρ' όλα αυτά, οι καταγγέλλοντες, μετά από τις δεσμεύσεις των καταγγελλόμενων ότι δεν θα τερμάτιζαν τις συμφωνίες, απέσυραν το αίτημα τους.

Κατά τη διάρκεια της ακρόασης επί της ουσίας της υπόθεσης, οι δικηγόροι των καταγγελλομένων ανέφεραν ότι δεν καταχράστηκαν τη δεσπόζουσα τους θέση και ούτε τη σχέση οικονομικής εξάρτησης που έχουν προς τα περίπτερα, με τη διαφοροποίηση των ισχυόντων για χρόνια όρων συνεργασίας, καθώς η διαφοροποίηση αυτή είχε σκοπό τη συμμόρφωση του πρακτορείου με απόφαση της ΕΠΑ ημερομηνίας 1/3/2003. Τόνισαν, επίσης, ότι οι νέοι όροι δεν επιβλήθηκαν μονομερώς, αλλά κατόπιν διαβούλευσης μεταξύ των δύο πρακτορείων και των περιπτερούχων.

Η Επιτροπή στις 2/12/2005, αξιολογώντας το υλικό που είχε ενώπιον της και έχοντας υπόψη τις κατευθυντήριες γραμμές που τέθηκαν στην απόφαση της ημερομηνίας 1/3/2005, έκρινε ότι οι καταγγέλλοντες δεν νομιμοποιούνταν να εγείρουν θέμα παράβασης του άρθρου 6 του Νόμου από μέρους των πρακτορείων σε θέματα που ασχολήθηκε η απόφαση της ΕΠΑ ημερομηνίας 1/3/2005. Πρόσθεσε ότι η σύσταση και η απόφαση της Επιτροπής ήταν σαφής και μάλιστα με τρόπο που να δημιουργείται η υποχρέωση στα πρακτορεία, που είναι καταγγελλόμενοι, να συμμορφωθούν και στην παρούσα υπόθεση.

Καταγγελίες Ιδιωτικών Κλινικών εναντίον της εταιρείας Vouros Healthcare Ltd

Στις 30/3/2004 η Ομάδα ιδιοκτητών Κλινικών της Λάρνακας υπέβαλε καταγγελία στην Επιτροπή εναντίον της εταιρείας Vouros Healthcare Ltd για καταχρηστική εκμετάλλευση του μονοπωλιακού καθεστώτος της. Στις καταγγελίες αναφερόταν ότι η καταγγελλόμενη εταιρεία, γνωρίζοντας τη μονοπωλιακή της θέση στην αγορά της διαχείρισης κλινικών αποβλήτων, καθώς και την υποχρέωση των ιδιωτικών κλινικών με βάση τον περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων Νόμο να φροντίζουν για την ορθή διαχείριση των κλινικών τους αποβλήτων, είτε από μόνες τους, είτε αναθέτοντας το έργο αυτό σε διαχειριστές αποβλήτων, για την απόκτηση άδειας λειτουργίας, επέβαλε αύξηση τιμών στο διπλάσιο εντός μερικών μηνών.

Στις 7 και 15 Ιουλίου 2004 υποβλήθηκαν δύο νέες καταγγελίες από το ιδιωτικό νοσοκομείο Άγιος Γεώργιος στην Πάφο και την κλινική Δρ. Σ.Κ. Σεργίου στη Λάρνακα, αντίστοιχα, οι οποίες εξετάστηκαν στα πλαίσια της σχετικής υπό διερεύνηση καταγγελίας, καθότι είχαν το ίδιο αντικείμενο.

Η Υπηρεσία της ΕΠΑ, μετά από τη διενέργεια της δέουσας έρευνας, κατέθεσε ενώπιον της Επιτροπής σχετικό σημείωμα στις 21 Οκτωβρίου 2004, βάσει του οποίου η Επιτροπή αποφάσισε ότι εκ πρώτης όψεως πιθανολογείται παράβαση των προνοιών του άρθρου 6 (1) και (2) (α) (γ) του Νόμου.

Με την αλλαγή της σύνθεσης της Επιτροπής και λόγω του ότι η υπόθεση δεν είχε ολοκληρωθεί, στις 30/8/2005 η Επιτροπή υπό τη νέα σύνθεση της αποφάσισε όπως δοθούν οδηγίες στην Υπηρεσία να υποβάλει νέο σημείωμα στην Επιτροπή. Η Επιτροπή, αφού μελέτησε το νέο σημείωμα της Υπηρεσίας, αποφάσισε ότι εκ πρώτης όψεως πιθανολογείται παράβαση των προνοιών του άρθρου 6 (1) και (2) (α) (γ) του Νόμου.

Κατά τη διάρκεια των ακροάσεων διαφάνηκε έλλειψη ενδιαφέροντος από πλευράς ορισμένων καταγγελλόντων οι οποίοι δεν παρουσιάστηκαν στις συνεδριάσεις της Επιτροπής. Έχοντας υπόψη τα προαναφερθέντα και υπό το φως του αιτήματος των υπολοίπων καταγγελλόντων να αποσύρουν τις καταγγελίες τους, η Επιτροπή στις 13/12/2005 αποφάσισε όπως, κατ' εξαίρεση, αποδεχθεί το αίτημα τους και διακόψει τη διαδικασία. Η Επιτροπή επιφύλαξε το δικαίωμα και την υποχρέωση της να ασκεί τον αναγκαίο έλεγχο, όπως η ίδια κρίνει, σε σχέση με τις δραστηριότητες των καταγγελλομένων στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της και των προνοιών της σχετικής νομοθεσίας περί Προστασίας του Ανταγωνισμού.

Καταγγελία κ. Μάριου Μυτίδη εναντίον της Λέσχης Ιπποδρομιών Λευκωσίας

Στις 14/9/2005, οι νομικοί σύμβουλοι του πρώην Αντιπροσώπου Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων κ. Μάριου Μυτίδη, υπέβαλε στην Επιτροπή καταγγελία εναντίον της Λέσχης Ιπποδρομιών Λευκωσίας για καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης, με την ενέργεια και/ή απόφαση της να τερματίσει την αντιπροσωπεία του πελάτη του.

Συγκεκριμένα, στην εν λόγω καταγγελία αναφέρεται ότι η Λέσχη Ιπποδρομιών Λευκωσίας, με επιστολή της ημερομηνίας 12/7/2004, τερμάτισε το συμβόλαιο του διορισμού του κ. Μάριου Μυτίδη ως αντιπρόσωπου ιπποδρομιακών στοιχημάτων με ισχύ από 5/8/04, επικαλούμενη την αδυναμία του να ανταποκριθεί στη συμβατική του υποχρέωση σε σχέση με το ύψος των Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων που θα πρέπει να πραγματοποιείται από το πρακτορείο του ανά ιπποδρομιακή συνάντηση.

Η Υπηρεσία, ενεργώντας σύμφωνα με τις οδηγίες της Επιτροπής, διεξήγαγε τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα και υπέβαλε σχετικό σημείωμα στην ΕΠΑ, βάσει του οποίου η Επιτροπή έκρινε σκόπιμο, προτού αποφασίσει καταληκτικά, να ακούσει τα εμπλεκόμενα μέρη.

Η Επιτροπή, με απόφαση της ημερομηνίας 19/12/2005, αποφάσισε ότι ο τερματισμός του συμβολαίου διορισμού του εν λόγω αντιπρόσωπου είναι αποτέλεσμα παράβασης, εκ μέρους του καταγγέλλοντα, όρου του εν λόγω συμβολαίου με τη Λέσχη Ιπποδρομιών Λευκωσίας και δεν αποτελεί καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης. Το σχετικό συμβόλαιο και οι πρόνοιες του, αλλά και το παράρτημα του το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο και ουσιώδες μέρος του κύριου συμβολαίου, έδιναν το δικαίωμα στη Λέσχη να τερματίσει τη λειτουργία της αντιπροσωπείας του εν λόγω αντιπρόσωπου της εφόσον αυτός επανειλημμένα αδυνατούσε να ανταποκριθεί στη συμβατική του υποχρέωση σε σχέση με το ύψος των ιπποδρομιακών στοιχημάτων που θα έπρεπε να πραγματοποιούνται από το πρακτορείο του ανά ιπποδρομιακή συνάντηση. Ως εκ τούτου η καταγγελία απερρίφθη.



ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΕΠΙ ΑΙΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΡΝΗΤΙΚΗΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ Ή ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΕΞΑΙΡΕΣΗΣ

Αίτηση του Ομίλου Συνασφάλισης Ευθύνης Διαμεσολαβητών Ασφαλίσεων για Ατομική Αρνητική Πιστοποίηση ή Ατομική Εξαίρεση

Ο Όμιλος Συνασφάλισης Ευθύνης Διαμεσολαβητών Ασφαλίσεων (στο εξής “Όμιλος”) σε επιστολή του προς την Επιτροπή, ημερομηνίας 14/1/2005, υπέβαλε αίτηση για ατομική αρνητική πιστοποίηση ή ατομική εξαίρεση με βάση τα άρθρα 16, 17, 18, 20 και 21 του Νόμου.

Η Υπηρεσία της ΕΠΑ, ενεργώντας στα πλαίσια του άρθρου 16(5) του Νόμου, προέβη σε δημοσίευση σύνοψης της αίτησης, καλώντας κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο πρόσωπο να υποβάλει μέσα σε 7 ημέρες τις παρατηρήσεις του σε ό,τι αφορά την αίτηση. Με την πάροδο 7 ημερών, η Επιτροπή δεν έλαβε καμία ένσταση.

Η Επιτροπή, αφού μελέτησε το περιεχόμενο της έκθεσης της Υπηρεσίας, αποφάσισε να καλέσει ενώπιον της τους εκπροσώπους του Ομίλου για να εκφράσουν τις θέσεις και απόψεις τους αναφορικά με την υπό εξέταση αίτηση.

Σύμφωνα με τα ευρήματα της έρευνας της Υπηρεσίας, τον Απρίλιο 2004 εκδόθηκε ο περί Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004 (Ν. 153(I)/2004) με σκοπό την εναρμόνιση με την Ευρωπαϊκή Οδηγία 2002/92/ΕΚ, σχετικά με την ασφαλιστική διαμεσολάβηση. Η εν λόγω νομοθεσία αναφέρει ότι οι διαμεσολαβητές οφείλουν να διαθέτουν, κατά το χρόνο εγγραφής τους στα σχετικά Μητρώα και καθ’ όλην τον χρόνο που διενεργούν εργασίες διαμεσολάβησης, ασφάλιση επαγγελματικής αστικής ευθύνης η οποία καλύπτει το σύνολο του εδάφους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ευρωπαϊκού οικονομικού χώρου για ποσό τουλάχιστον ίσο με το ισότιμο σε Λίρες Κύπρου του ενός εκατομμυρίου Ευρώ ανά απαίτηση και του ισότιμου σε Λίρες Κύπρου του ενός εκατομμυρίου πεντακοσίων χιλιάδων Ευρώ συνολικά κατά έτος για όλες τις απαιτήσεις.

Ο Σύνδεσμος Ασφαλιστικών εταιρειών Κύπρου συγκάλεσε όλες τις ασφαλιστικές εταιρείες και τους ασφαλιστικούς διαμεσολαβητές σε συνάντηση με θέμα συζήτησης τη σύσταση του Ομίλου με βάση την τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας. Κατόπιν, καταρτίστηκε προσχέδιο συμφωνίας από τις ασφαλιστικές εταιρείες (μέλη) με σκοπό ο Όμιλος να ενεργεί εκ μέρους των Μελών και να εκδίδουν ασφαλιστήρια καθώς επίσης να προβαίνει σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες προς ικανοποίηση των προϋποθέσεων που τάσσει η νομοθεσία. Η τελική συμφωνία για την ίδρυση του Ομίλου καταρτίστηκε και υπογράφηκε στις 27 Ιανουαρίου 2005.

Σκοπός της ίδρυσης του Ομίλου είναι η παροχή ασφαλιστικής κάλυψης στους διαμεσολαβητές, οι οποίοι, μετά την ισχύ της Νομοθεσίας και από τις 15/1/2005, θα πρέπει να ασφαλιζονται υποχρεωτικά εάν θέλουν να συνεχίσουν τις εργασίες τους.

Οι ασφαλιστικές εταιρείες ισχυρίστηκαν ότι η σχετική εναρμονισμένη νομοθεσία θέτει αρκετά υψηλό ποσό κάλυψης, το οποίο δεν θα ήταν δυνατόν να καλύψουν από μόνες τους, και περαιτέρω οι αντασφαλιστικές τους εταιρείες δεν θα δέχονταν να τους καλύψουν με χαμηλό κόστος για τους διαμεσολαβητές. Ο Όμιλος, όμως, ο οποίος απαρτίζεται από 18 ασφαλιστικές εταιρείες που δραστηριοποιούνται στην Κυπριακή αγορά θα δύναται να παρέχει την απαραίτητη υπηρεσία στους διαμεσολαβητές σε χαμηλότερη τιμή καθότι θα έχει ο ίδιος χαμηλότερο κόστος και θα παρέχει την απαραίτητη εγγύηση στις αντασφαλιστικές εταιρείες, οι οποίες θα τον καλύπτουν για το 1.000.000 και το 1.500.000 ευρώ που απαιτεί η νομοθεσία.

Η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη το σχετικό Σημείωμα της Υπηρεσίας, τις θέσεις των δικηγόρων του Ομίλου και τα ενωπίον της στοιχεία, εξέτασε το ενδεχόμενο η Συμφωνία που διέπει τη λειτουργία του Ομίλου να εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του περί Εξαίρέσεων κατά Κατηγορίες (Συμφωνίες, Αποφάσεις και Εναρμονισμένες Πρακτικές στον Τομέα των Ασφαλίσεων) Διάταγμα του 2003 (Κ.Δ.Π. 838/2003). Η Κ.Δ.Π 838/2003 εξαιρεί από την εφαρμογή του άρθρου 4 του Νόμου 207/789 τις συμφωνίες στον τομέα ασφαλίσεων με αντικείμενο την πραγματοποίηση συνεργασίας μεταξύ επιχειρήσεων για τη σύσταση και λειτουργία ομίλων ασφαλιστικών επιχειρήσεων για την από κοινού κάλυψη μιας συγκεκριμένης κατηγορίας κινδύνων υπό μορφή συνασφάλισης (παράγραφος 3(ε)).

Υπό το φως το γεγονότων, η Επιτροπή κατέληξε ότι ο Όμιλος έχει δημιουργηθεί για να καλύψει ένα νέο κίνδυνο, αυτόν της επαγγελματικής αστικής ευθύνης των διαμεσολαβητών, ο οποίος τέθηκε στη νομοθεσία ως προϋπόθεση για τη διεκπεραίωση των εργασιών τους και, επομένως, οι δραστηριότητες του Ομίλου να εμπίπτουν εντός της πρόνοιας της παραγράφου 8(1) του Διατάγματος κατά το μέτρο που η διάρκεια ύπαρξης του θα είναι το πλαίσιο των τριών ετών που θέτει το Διάταγμα.

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή κατέληξε ότι ο Όμιλος πληροί τις προϋποθέσεις για εξαίρεση με βάση το Διάταγμα και το αίτημα του για ατομική αρνητική πιστοποίηση ή ατομική αρνητική εξαίρεση ήταν άνευ ουσίας καθώς με την εφαρμογή του Διατάγματος θεωρείται κατά τεκμήριο ότι συντρέχουν οι ουσιαστικές προϋποθέσεις του άρθρου 5(1) του Νόμου για την εξαίρεση των υπαγόμενων σε αυτό περιοριστικών συμπράξεων.





Εφαρμογή του περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμου 22(Ι)/99, όπως έχει τροποποιηθεί μέχρι τις 31/12/2005

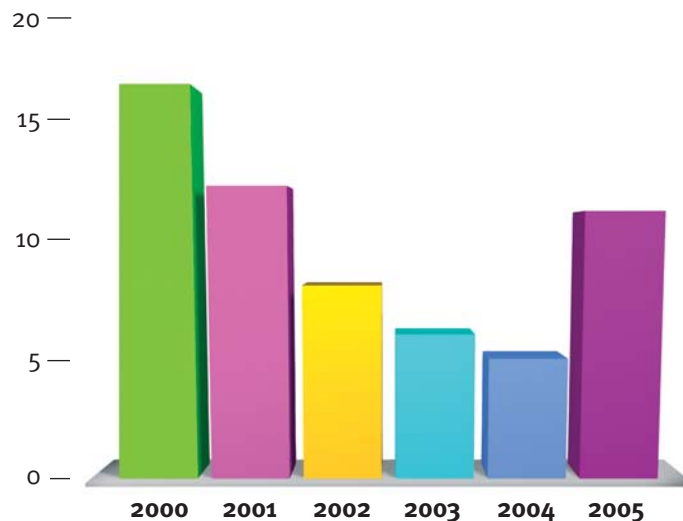
Το 2005, με βάση τις πρόνοιες του περί Ελέγχου Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμου, γνωστοποιήθηκαν στην Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού 11 συγκεντρώσεις εταιρειών.

Το 2005, η Επιτροπή έκδωσε 10 αποφάσεις, εκ των οποίων οι 8 αφορούσαν γνωστοποιήσεις που κοινοποιήθηκαν στην Υπηρεσία εντός του 2005 και 2 αφορούσαν συγκεντρώσεις που κοινοποιήθηκαν εντός του 2004. Η Επιτροπή, σε όλες τις αποφάσεις, έκρινε ότι δεν υπήρχε θέμα δημιουργίας ή ενίσχυσης δεσπόζουσας θέσης στις επηρεαζόμενες αγορές και έτσι τις κήρυξε συμβατές με την ανταγωνιστική αγορά.

Οι εν λόγω συγκεντρώσεις αφορούσαν τους ακόλουθους τομείς: ταχυδρομικές υπηρεσίες, επενδυτικές υπηρεσίες, ασφαλιστικές υπηρεσίες, υπηρεσίες εγκατάστασης και συντήρησης ανελκυστήρων, υπηρεσίες πληροφορικής, υπηρεσίες διοργάνωσης ταξιδιών, ηλεκτρικές συσκευές, είδη υπεραγοράς, ζωοτροφές και διάφορα βιομηχανικά προϊόντα.

Κάνοντας μια ανασκόπηση της εφαρμογής του περί Ελέγχου Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμου 22(Ι)/99, αρχίζοντας από την ημερομηνία θέσπισης του εν λόγω Νόμου, παρατηρούμε ότι ενώ αρχικά ένας μεγάλος αριθμός συγκεντρώσεων γνωστοποιήθηκε στην Επιτροπή, ακολούθως αυτός ο αριθμός μειώθηκε. Η μείωση στον αριθμό των συγκεντρώσεων που κοινοποιούνταν στην Υπηρεσία άρχισε από το 2001 και συνέχισε έως και το 2004, χρονιά κατά την οποία κοινοποιήθηκε ο μικρότερος αριθμός γνωστοποιήσεων.

Η εικόνα αυτή αλλάζει με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αφού το 2005 παρατηρήθηκε σημαντική αύξηση στον αριθμό των συγκεντρώσεων που κοινοποιήθηκαν, αντικατοπτρίζοντας το επενδυτικό ενδιαφέρον που πιθανόν να δείχνουν ξένες εταιρείες στην κυπριακή αγορά, αλλά και στις αλλαγές στο γενικότερο ντόπιο οικονομικό περιβάλλον.



ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΕΠΙ ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΘΕΝΤΩΝ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΕΩΝ

Συγκέντρωση εταιρειών Azare Enterprises Company LTD και Libra Holidays Group Limited

Στις 24 Νοεμβρίου 2004 κοινοποιήθηκε στην Υπηρεσία της ΕΠΑ γνωστοποίηση της προτεινόμενης συγκέντρωσης μεταξύ της εταιρείας AZARE ENTERPRISES COMPANY LTD και του ομίλου εταιρειών LIBRA HOLIDAYS GROUP LIMITED. Με την εν λόγω κοινοποίηση, οι δύο εμπλεκόμενες επιχειρήσεις γνωστοποίησαν ότι σύναψαν συμφωνία με σκοπό την εξαγορά του 100% του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας AZARE ENTERPRISES COMPANY LTD από τον όμιλο LIBRA HOLIDAYS GROUP LIMITED.

Η ΕΠΑ, στη συνεδρία της ημερομηνίας 1/2/2005, αποφάσισε ότι δεν υπήρχε θέμα δημιουργίας ή ενίσχυσης δεσπόζουσας θέσης στις επηρεαζόμενες αγορές και κήρυξε τη συγκέντρωση συμβατή με τις απαιτήσεις της ανταγωνιστικής αγοράς.

Συγκέντρωση των Συνεργατικών Πιστωτικών εταιρειών Αθηναίου, Αραδίππου και Ιδαλίου

Στις 27 Οκτωβρίου 2004, η Υπηρεσία έλαβε γνωστοποίηση μίας προτεινόμενης συγκέντρωσης σύμφωνα με το άρθρο 13 του Νόμου 22 (I)/99. Με την εν λόγω κοινοποίηση τους, οι Συνεργατικές Πιστωτικές εταιρείες Αθηναίου, Αραδίππου και Ιδαλίου γνωστοποίησαν ότι στις 20 Οκτωβρίου 2004 συνήψαν συμφωνία με σκοπό τη σύσταση νέας εταιρείας στην οποία θα μεταβίβαζαν στοιχεία του ενεργητικού των Συνεργατικών Πιστωτικών Εταιρειών Αθηναίου, Αραδίππου και Ιδαλίου, που αφορούν τις εργασίες παραγωγής και εμπορίας ζωοτροφών και τις εργασίες εμπορίας γεωργικών χρωστικών.

Η Επιτροπή, στη συνεδρία που διεξήχθη στις 16 Δεκεμβρίου 2004, αφού εξέτασε σχετική έκθεση της Υπηρεσίας της, διαπίστωσε ότι η εν λόγω συγκέντρωση ίσως να προκαλούσε σοβαρές αμφιβολίες ως προς το συμβατό με την ανταγωνιστική αγορά, και έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία όπως προχωρήσει σε πλήρη διερεύνηση. Η Επιτροπή, στη συνεδρία της ημερομηνίας 21/2/2005, αφού έλαβε υπόψη τα αποτελέσματα της πλήρους διερεύνησης, αποφάσισε να κηρύξει την συγκέντρωση συμβατή σύμφωνα με τις απαιτήσεις της ανταγωνιστικής αγοράς.

Συγκέντρωση εταιρειών DHL Worldwide Express B.V και DHL (Cyprus) Ltd

Στις 23/2/2005 κοινοποιήθηκε στην Υπηρεσία η συγκέντρωση των εταιρειών DHL Worldwide Express B.V και DHL (Cyprus) Ltd. Με την εν λόγω κοινοποίηση η εταιρεία DHL Worldwide, η οποία κατέχει το 49% του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας DHL (Cyprus) Ltd, γνωστοποίησε, βάσει συμφωνίας ημερομηνίας 23/2/2005, την εξαγορά του υπόλοιπου 51% της εν λόγω εταιρείας. Η εν λόγω συμφωνία ολοκληρώθηκε στις 11 Μαρτίου 2005.

Στη συγκεκριμένη συγκέντρωση, η Επιτροπή στη συνεδρία της στις 28/3/2005 αποφάσισε ότι δεν υπήρχε θέμα δημιουργίας ή ενίσχυσης δεσπόζουσας θέσης στις επηρεαζόμενες αγορές και κήρυξε τη συγκέντρωση συμβατή.

Συγκέντρωση των εταιρειών Net Vision Ltd και Global Consolidator Ltd

Στις 15/3/2005 η Υπηρεσία έλαβε κοινοποίηση της συμφωνίας εξαγοράς από την εταιρεία Net Vision Ltd, θυγατρική της εταιρείας Logicom Public Ltd, τμημάτων τριών θυγατρικών εταιρειών της Global Consolidator Ltd, τα οποία ασχολούνται με το σχεδιασμό, ανάπτυξη, διάθεση και υποστήριξη λογισμικών προγραμμάτων. Με την εν λόγω κοινοποίηση οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις γνωστοποίησαν ότι, βάσει συμφωνίας ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2005, οι εταιρείες Net Vision Ltd και Global Consolidator Ltd συμφώνησαν την εξαγορά από την πρώτη της επιχείρησης σχεδιασμού, ανάπτυξης, διάθεσης και υποστήριξης λογισμικών προγραμμάτων της δεύτερης, που διεξάγεται μέσω των θυγατρικών της εταιρειών Global IT (Cyprus) Ltd, Global Consolidator Ltd (Consultancy Services) Ltd και GlobalSoft Ltd.

Η Επιτροπή, στις 11/4/2005, αποφάσισε ότι η αγορά λογισμικού και άλλων σχετικών υπηρεσιών δεν θεωρείται επηρεαζόμενη αγορά βάσει των διατάξεων του Παραρτήματος Ι του Νόμου, καθότι οι εμπλεκόμενες επιχειρήσεις δεν διαθέτουν το ελάχιστο μερίδιο αγοράς που απαιτείται, δηλαδή συνδυασμένο μερίδιο της τάξης του 15%. Συνεπώς, δεν δημιουργούνται ανησυχίες για δημιουργία ή ενίσχυση δεσπόζουσας θέσης σε οποιαδήποτε αγορά και η συγκέντρωση κηρύχθηκε συμβατή.

Συγκέντρωση των εταιρειών Carrefour Marinopoulos S.A. και της εταιρείας Guedo Holdings Ltd

Στις 20/5/2005 η Υπηρεσία έλαβε κοινοποίηση της υπογραφής συμφωνίας, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2005, μεταξύ της Carrefour Marinopoulos S.A και των κ. Ανδρέα Ανδρέου και κας Βασιλικής Ανδρέου, πλειοψηφικών μετόχων της εταιρείας Chris Cash & Carry Public Ltd (CCC) σύμφωνα με την οποία η εταιρεία SPV, εξ ολοκλήρου θυγατρική της Carrefour Marinopoulos S.A, προέβαιε δια δημοσίας προσφοράς στην απόκτηση κατά το ελάχιστο 75% και κατά το μέγιστο 100% των εκδομένων μετοχών της εταιρείας CCC.

Η Επιτροπή, στις 14/6/2005 αποφάσισε όπως κηρύξει την κοινοποιηθείσα συγκέντρωση συμβατή με την ανταγωνιστική αγορά, καθότι δεν δημιουργούνταν σοβαρές αμφιβολίες ως προς το συμβατό της με την ανταγωνιστική αγορά.

Συγκέντρωση εταιρείας Mittal Steel Company N.V.-Ολλανδία με την Krivorizhsky Ore Mining Co Steel Works «Kryvorizhstal»

Οι εταιρείες Mittal Steel Company N.V., Ολλανδία, και η Krivorizhsky Ore Mining Co Steel Works, Ουγγαρία, με κοινοποίηση τους προς την Υπηρεσία στις 31/10/2005, γνωστοποίησαν ότι στις 28/10/2005 συνήψαν συμφωνία αγοραπωλησίας μετοχών βάσει της οποίας η Mittal θα αποκτούσε τον έλεγχο της Kryvorizhstal. Συγκεκριμένα, είχε συμφωνηθεί η αγορά από την Mittal συνήθων μετοχών της Kryvorizhstal που αντιπροσωπεύουν το 93,02% του συνολικού μετοχικού κεφαλαίου της Kryvorizhstal.

Η Επιτροπή, στη συνέντευξη της ημερομηνίας 2/12/2005, αποφάσισε ότι δεν δημιουργείται οποιοδήποτε πρόβλημα δεσπόζουσας θέσης και η συγκεκριμένη συγκέντρωση μπορεί να κηρυχθεί συμβατή με τις απαιτήσεις της ανταγωνιστικής αγοράς.

Συγκέντρωση των εταιρειών Caterpillar Inc και Rapisarda Industries SRL

Στις 9/11/2005 οι εταιρείες Caterpillar Inc και Rapisarda Industries SRL γνωστοποίησαν στην Υπηρεσία τη συμφωνία αγοράς μετοχών ημερομηνίας 8/11/2005, βάσει της οποίας η Caterpillar Inc θα αποκτούσε τον αποκλειστικό έλεγχο της Rapisarda Industries SRL.

Η Επιτροπή, στη συνεδρία της ημερομηνίας 2/12/2005, αποφάσισε ότι δεν δημιουργείται οποιοδήποτε πρόβλημα δεσπόζουσας θέσης και η συγκεκριμένη συγκέντρωση κηρύχθηκε συμβατή με τις απαιτήσεις της ανταγωνιστικής αγοράς.

Συγκέντρωση της εταιρείας Universal Life Insurance Public CO Ltd και του Ομίλου ΑΣΠΙΣ Πρόνοια

Στις 28/6/2005 κοινοποιήθηκε προς την Υπηρεσία συγκέντρωση της εταιρείας Universal Life Insurance Public Co Ltd (UL) και του Ομίλου ΑΣΠΙΣ Πρόνοια. Συγκεκριμένα, με βάση γραπτή συμφωνία που συνομολογήθηκε στις 27/5/2005, η ΑΣΠΙΣ θα αποκτούσε τον έλεγχο της UL, μέσω της αγοράς των μετοχικών πακέτων που κατείχαν η ΛΑΪΚΗ ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΛΤΔ και η ΤΡΑΠΕΖΑ ΚΥΠΡΟΥ ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΤΑΡΕΙΑ ΛΤΔ με τις θυγατρικές της εταιρείες.

Η Επιτροπή, στη συνεδρία της ημερομηνίας 16/12/2005, αποφάσισε ότι η κοινοποιηθείσα συγκέντρωση δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς το συμβατό της με την ανταγωνιστική αγορά και ως εκ τούτου αποφάσισε να μην αντιταχθεί και να την κηρύξει συμβατή προς την ανταγωνιστική αγορά.

Συγκέντρωση των εταιρειών E&G Electric Plus Ltd και K.H. Papasian Distributions Ltd, VHR Electrical Appliances Ltd και VHR Electric Trading Co. Ltd, εξ ολοκλήρου θυγατρικών εταιρειών της Mallouppas & Papacostas Public Co. Ltd

Στις 2/12/2005 η Υπηρεσία έλαβε γνωστοποίηση από την εταιρεία E&G Electric Plus Ltd για την υπογραφή συμφωνίας, ημερ. 10/11/2005, με την Mallouppas & Papacostas Public Co. Ltd με σκοπό την εξαγορά του 60% του μετοχικού κεφαλαίου των εταιρειών E&G Electric Plus Ltd και K.H. Papasian Distributions Ltd, VHR Electrical Appliances Ltd και VHR Electric Trading Co. Ltd, εξ ολοκλήρου θυγατρικών εταιρειών της Mallouppas & Papacostas Public Co. Ltd.

Η Επιτροπή, στη συνεδρία της ημερομηνίας 23/12/2005, αποφάσισε να μην αντιταχθεί στην εν λόγω συγκέντρωση και να την κηρύξει συμβατή προς την ανταγωνιστική αγορά.

Συγκέντρωση των εταιρειών KONE Corporation και LIFTTECH LIMITED

Στις 24/11/2005 έγινε κοινοποίηση στην Υπηρεσία της σχεδιαζόμενης πράξης εξαγοράς από την εταιρεία Kone Corporation του 80% του μετοχικού κεφαλαίου της Lifttech Ltd, η οποία δραστηριοποιείται στην αγορά εγκατάστασης ανελκυστήρων, παροχής υπηρεσιών επισκευής και συντήρησης ανελκυστήρων μετά την πώληση και εγκατάσταση κυλιόμενων σκαλών, καθώς και παροχής υπηρεσιών επισκευής και συντήρησης κυλιόμενων σκαλών μετά την πώληση.

Η Επιτροπή, στις 23/12/2005, αποφάσισε ότι η συγκεκριμένη συγκέντρωση εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Νόμου, αλλά δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς το συμβατό της με την ανταγωνιστική αγορά. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή αποφάσισε να μην αντιταχθεί στη συγκέντρωση και την κηρύξει συμβατή με την ανταγωνιστική αγορά.

ΕΚΚΡΕΜΕΙΣ ΕΛΕΓΧΟΙ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΕΩΝ

Συγκέντρωση των εταιρειών Χατζηκυριάκος & Υιοί Λτδ και Ηλεκτραγοράς Γαλαταριώτη

Στις 21/11/2005 κοινοποιήθηκε προς την Υπηρεσία η προτεινόμενη συγκέντρωση των Χατζηκυριάκος & Υιοί Λτδ και της Ηλεκτραγοράς Γαλαταριώτη. Με βάση γραπτή συμφωνία, που συνομολογήθηκε στις 5/10/2005, η Χατζηκυριάκος & Υιοί Λτδ μέσω της κατά 100% θυγατρικής εταιρείας KS Trading Ltd απέκτησε τον πλήρη έλεγχο του τμήματος της Γαλαταριώτη Λτδ, γνωστού με την εμπορική επωνυμία Ηλεκτραγορά Γαλαταριώτη.

Τόσο η Χατζηκυριάκος & Υιοί Λτδ, όσο και η Ηλεκτραγορά Γαλαταριώτη δραστηριοποιούνται στην εμπορία μικρών και μεγάλων οικιακών συσκευών εξοπλισμού πληροφορικής και τηλεπικοινωνιών, καθώς και καταναλωτικών ηλεκτρονικών ειδών.

Η εν λόγω κοινοποίηση εκκρεμεί ενώπιον της Υπηρεσίας και αναμένεται η έκδοση απόφασης από την ΕΠΑ εντός του 2006.

Προτεινόμενη εξαγορά της εταιρείας Scientific - Atlanta Inc. από την Cisco Systems Inc. “CISCO”

Με επιστολή ημερομηνίας 25/11/2005 έγινε γνωστή η υπογραφή συμφωνίας ημερομηνίας 18/11/2005 για εξαγορά της Scientific – Atlanta Inc. από την Cisco Systems Inc. “CISCO”. Με την εν λόγω επιστολή η Υπηρεσία και η Επιτροπή ενημερώθηκαν ότι οι εμπλεκόμενες επιχειρήσεις προτίθενται να κάνουν χρήση του δικαιώματος που τους παρέχει ο Κανονισμός (ΕΚ) 139/2004 και να προβούν σε αιτιολογημένη αναφορά προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σύμφωνα με το άρθρο 4(5) του Κανονισμού ώστε η συγκέντρωση να εξεταστεί σε κοινοτικό επίπεδο.

Η εν λόγω κοινοποίηση εκκρεμεί ενώπιον της Υπηρεσίας και αναμένεται η έκδοση απόφασης από την Επιτροπή εντός του 2006.

Συγκέντρωση των εταιρειών Deutsche Bank A.G., “UFG Ltd” και U.F.G.I.S Holdings (Cyprus) Ltd

Στις 12/12/2005 κοινοποιήθηκε στην Υπηρεσία της ΕΠΑ η συγκέντρωση μεταξύ των επιχειρήσεων Deutsche Bank A.G., “UFG Ltd” και U.F.G.I.S Holdings (Cyprus) Ltd. Με την εν λόγω κοινοποίηση γνωστοποιήθηκε η συμφωνία ημερομηνίας 5/12/2005, δυνάμει της οποίας η εταιρεία Deutsche Bank A.G θα προβεί σε απόκτηση άμεσα και έμμεσα του 100% των μετοχών της καθεμίας από τις θυγατρικές της UFG και σε έμμεσο έλεγχο όλων των θυγατρικών U.F.G.I.S. Cyprus.

Η εν λόγω κοινοποίηση εκκρεμεί ενώπιον της Υπηρεσίας και αναμένεται η έκδοση απόφασης από την Επιτροπή εντός του 2006.



Δικαστικός Έλεγχος των Αποφάσεων της ΕΠΑ

Κατά τη διάρκεια του 2005 υποβλήθηκαν 3 αιτήσεις προσφυγής για την ακύρωση αποφάσεων της Επιτροπής. Η πρώτη αφορούσε αίτηση ακύρωσης τελικής καταδικαστικής απόφασης της Επιτροπής εναντίον την Λέσχης Ιπποδρομιών Λευκωσίας, η δεύτερη αφορούσε αίτηση από μέρους της ΑΤΗΚ για αναστολή ενδιάμεσης απόφασης της Επιτροπής σε σχέση με την καταγγελία της Areeba Ltd εναντίον της ΑΤΗΚ και η τρίτη αφορούσε αίτηση ακύρωσης τελικής καταδικαστικής απόφασης της Επιτροπής σε σχέση με αυτεπάγγελτη έρευνα που διεξήχθηκε εναντίον της ΑΤΗΚ. Επίσης, κατά τη διάρκεια του έτους το Ανώτατο Δικαστήριο έκδωσε δύο αποφάσεις σε σχέση με αιτήσεις προσφυγής εναντίον αποφάσεων της Επιτροπής. Στη μια απόφαση το Αν. Δικαστήριο απέρριψε την ενδιάμεση αίτηση της ΑΤΗΚ, ενώ στη δεύτερη το Αν. Δικαστήριο ακύρωσε την απόφαση της Επιτροπής.

Προσφυγή αρ. 790/2005- Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου εναντίον 1. Κυπριακής Δημοκρατίας μέσω Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού 2. Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, ημερ. 29/7/2005

Η ΑΤΗΚ άσκησε προσφυγή για την ακύρωση της απόφασης της Επιτροπής ημερομηνίας 12/7/2005 με την οποία εκδόθηκε Διάταγμα, μετά από αίτηση της Areeba, για επαναφορά των εθνικών τελών της ΑΤΗΚ στην εγχώρια εθνική κινητή τηλεφωνία στο επίπεδο εκείνο που ίσχυαν πριν τις 31/3/2005. Ειδικότερα, η ΑΤΗΚ με μονομερή αίτηση της πέτυχε την έκδοση προσωρινού διατάγματος, ημερομηνίας 15/7/2005, για προσωρινή αναστολή της προσβαλλόμενης απόφασης της Επιτροπής.

Τόσο η Επιτροπή, όσο και η Areeba, ως ενδιαφερόμενο μέρος, υπέβαλαν ένσταση στη διατήρηση της ισχύος του προσωρινού διατάγματος και με γραπτή αγόρευση τους εισηγήθηκαν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση της Επιτροπής δεν είναι παράνομη, ή έκδηλα παράνομη και ότι ούτε έχει στοιχειοθετηθεί από πλευράς ΑΤΗΚ ή είχε προκληθεί ανεπανόρθωτη ζημιά εξαιτίας της διατήρησης της προσβαλλόμενης απόφασης. Το Ανώτατο Δικαστήριο, αφού εξέτασε τα πιο πάνω θέματα, αποφάσισε να απορρίψει την ενδιάμεση αίτηση της ΑΤΗΚ και την ακύρωση του Διατάγματος ημερομηνίας 15/7/2005.

Προσφυγή αρ. 496/2002- Οργανισμός Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας 1. Κυπριακής Δημοκρατίας μέσω Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού 2. Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, και/ή Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ημερ. 2/10/2005

Ο Οργανισμός Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας άσκησε προσφυγή επί της απόφασης της Επιτροπής ημερομηνίας 30/4/2002, με την οποία κρίθηκε ένοχος παράβασης του άρθρου 6(2)(α) και 6(3) του Νόμου 207/89 μετά από καταγγελία που υποβλήθηκε από τα γαλακτοκομεία Χαραλαμπίδης Λτδ και Κρίστης Γαλακτοβιομηχανία Λτδ. Ειδικότερα, με την προσβαλλόμενη απόφαση η Επιτροπή κατέληξε ότι ο τρόπος και οι όροι που εμπεριέχονται στην απόφαση του Οργανισμού για εισδοχή της εταιρείας Αδελφοί Λανίτη Λτδ στην αγορά παραβιάζει τις πρόνοιες του άρθρου 6 (2), γιατί οι όροι εισδοχής σε σχέση με αυτήν αλλά και σε σχέση με τους ανταγωνιστές της, υπό τις περιστάσεις, ήταν αθέμιτοι για μια σειρά λόγων. Το Ανώτατο Δικαστήριο με την εν λόγω απόφαση του έκρινε ότι η παρεχόμενη αιτιολογία δεν παρέχει τα απαραίτητα ειδικά και συγκεκριμένα στοιχεία για τη διακρίβωση της νομιμότητας της διοικητικής πράξης, με αποτέλεσμα ο δικαστικός έλεγχος να καθίσταται ανέφικτος. Υπό τις περιστάσεις, το Ανώτατο Δικαστήριο ακύρωσε την απόφαση της Επιτροπής.



Προγραμματισμός για το 2006

Η Επιτροπή, στη βάση των όσων διαπιστώθηκαν κατά το 2005, έχει θέσει για το 2006 τους ακόλουθους στόχους:

- την ολοκλήρωση της διαδικασίας εξέτασης των ερευνών που εκκερεθούν,
- την προώθηση του προσχεδίου της νομοθεσίας περί Προστασίας του Ανταγωνισμού,
- τον καθορισμό της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού ως της αρμόδιας αρχής για εφαρμογή των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης και των Ευρωπαϊκών Κανονισμών 1/2003 και 139/2004, από το Υπουργικό Συμβούλιο,
- την αναγνώριση της νομικής προσωπικότητας της ΕΠΑ ώστε να καταστεί φορέας δικαιωμάτων και υποχρεώσεων,
- τη διεξαγωγή μελετών και ερευνών αναφορικά με τους διάφορους τομείς της οικονομίας και των αγορών που υπάρχουν στην Κύπρο, με στόχο τον εντοπισμό των τομέων της οικονομίας που χρήζουν άμεσης προτεραιότητας,
- την πλήρωση της θέσης του Γραμματέα της Επιτροπής,
- το διορισμό τριών συμβούλων της Επιτροπής,
- την αύξηση του αριθμού των μελών της Υπηρεσίας για την αντιμετώπιση των αναγκών,
- την αντιμετώπιση όλων των αναγκών της Υπηρεσίας, τη δημιουργία σχετικού οργανογράμματος και τη διασφάλιση της ασφάλειας του κτιρίου που στεγάζεται,
- την ενδυνάμωση της διοικητικής ικανότητας της Υπηρεσίας,
- την εξασφάλιση σύγχρονων εργαλείων έρευνας με τη συνδρομή εταιρειών σε εξειδικευμένες βάσεις δεδομένων και τον εκσυγχρονισμό και την αναβάθμιση της υποδομής της Υπηρεσίας και την πλήρη μηχανογράφηση,
- την περαιτέρω εκπαίδευση και εξειδίκευση του προσωπικού της Υπηρεσίας σε θέματα ανταγωνισμού,
- την ενίσχυση της παρουσίας της ΕΠΑ σε Ευρωπαϊκά και Διεθνή Φόρα,
- την υλοποίηση της στρατηγικής της Λισσαβώνας,
- τη δημιουργία υποδομής και προεργασίας για εμπέδωση της φιλοσοφίας του ανταγωνισμού τόσο στις επιχειρήσεις, όσο και στους καταναλωτές και σε άλλους επηρεαζόμενους φορείς μέσω διαφόρων εκδηλώσεων και σεμιναρίων,
- την έκδοση ενημερωτικών φυλλαδίων για την πληροφόρηση των επιχειρήσεων και των καταναλωτών για θέματα συναφή με τον ανταγωνισμό.





**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

Θεμιστοκλή Δέρβη 46, Medcon Tower, 1060 Λευκωσία

Τηλ: 22875912 | Φαξ: 22304944

E-mail: chairman@competition.gov.cy

Web site: www.competition.gov.cy